

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Znaczenie punktów oporu w średniowieczu i czasach nowożytnych**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-ZPOwSiCN-12uhw2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II rok
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW): **30h W**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. UAM dr hab. Zbigniew Pilarczyk – pil@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie wiedzy z zakresu historii fortyfikacji;
 - rozwinięcie umiejętności dostosowania historii fortyfikacji do badań historyczno-wojskowych
 - przygotowanie do zastosowania wiedzy z historii fortyfikacji w praktyce;
 - przekazanie wiedzy dotyczącej związków historii fortyfikacji z innymi dziedzinami wiedzy;
 - rozwinięcie zdolności prawidłowej oceny poziomu swojej wiedzy z zakresu historii wojskowości.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): ogólna wiedza historyczna.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka: | Symbole EK dla kierunku studiów |
|--------------------------------|---|--|
| EU_01 | zna historię fortyfikacji średniowiecznych i nowożytnych w Polsce i wybranych krajach europejskich; | K_W01; K_W03; K_W04; K_W08; K_U03; K_K04 |
| EU_02 | prawidłowo posługuje się zwrotami i terminami z zakresu historii fortyfikacji; | K_W02; K_W11; K_U03; K_U04; |
| EU_03 | wskazuje i określa związki między historią fortyfikacji a badaniami historyczno-wojskowymi; | K_W05; K_W06; K_W12; K_U03; K_U06; |
| EU_04 | potrafi określić jak historię fortyfikacji zastosować w badaniach historyczno-wojskowych; | K_W06; K_W07; K_W12; K_U08; K_U17; |
| EU_05 | jest świadomy poziomu swojej wiedzy na temat zastosowania historii fortyfikacji. | K_W07; K_W10; K_U17; |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu: | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|--|--------------------------------|
| Obóz rzymski i limes jako przykład rozwiązań fortyfikacyjnych świata starożytnego. | EU_01 – 05 |
| Grody i system grodowy na ziemiach państwa Pierwszych Piastów | EU_01 – 05 |
| Na początku była wieża | EU_01 – 05 |

| | |
|---|------------|
| Zamki Normanów – nowa jakość w średniowiecznych fortyfikacjach. | EU_01 – 05 |
| Jak krzyżowcy nauczyli się budować zamki. | EU_01 – 05 |
| Zamki krzyżackie – ceglane twierdze. | EU_01 – 05 |
| Miasta za murami. | EU_01 – 05 |
| Carcassonne – legenda średniowiecznych fortyfikacji. | EU_01 – 05 |
| Nowożytne szkoły fortyfikacyjne. | EU_01 – 05 |
| Zamki angulowe – co to było? | EU_01 – 05 |
| Jak malarz przyczynił się do rewolucji w dziejach fortyfikacji – zasady fortyfikacji bastejowych. | EU_01 – 05 |
| Fortyfikacje bastionowe na ziemiach Rzeczypospolitej. | EU_01 – 05 |
| Nowożytne fortyfikacje Wielkopolski. | EU_01 – 05 |
| Marszałek S. Vauban – genialny fortyfikator. | EU_01 – 05 |

5. Zalecana literatura:

- Adamczyk J.A., *Fortyfikacje stałe na polskim przedmurzu od poł. XV do końca XVIII wieku*, Kielce 2004.
- Bogdanowski J., *Architektura obronna w krajobrazie Polski. Od Biskupina do Westerplatte*, Warszawa- Kraków 1996.
- Dybaś B., *Fortece Rzeczypospolitej. Studium z dziejów budowy fortyfikacji stałych w państwie polsko-litewskim w XVII wieku*, Toruń 1998.
- Kajzer L., *Zamki i społeczeństwo. Przemiany architektury i budownictwa obronnego w Polsce w X-XVIII wieku* Łódź 1993.
- Kopeć M., *Bastejowe fortyfikacje w Polsce*, Wrocław 1979.
- Miśkiewicz B., *Rozwój stałych punktów oporu w Polsce do XV wieku*, Poznań 1964.
- Pilarczyk Z., *Fortyfikacje na ziemiach koronnych Rzeczypospolitej w XVII wieku*, Poznań 1997.

Studenci (na pierwszych zajęciach) otrzymują, osobne, szczegółowe zestawienie źródeł i literatury niezbędnej do realizacji tematyki zajęciowej.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne):

| Metody i formy prowadzenia zajęć | X |
|---|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | |
| Wykład konwersatoryjny | |
| Wykład problemowy | |
| Dyskusja | X |
| Praca z tekstem | |
| Metoda analizy przypadków | |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | X |
| Metoda projektu | |
| Pokaz i obserwacja | X |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka | |

| | |
|--|--|
| decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | |
| Praca w grupach | |
| Inne (jakie?) - | |
| ... | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | | | | |
|---|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | EU_ 01 | EU_ 02 | EU_ 03 | EU_ 04 | EU_ 05 | |
| Egzamin pisemny | | | | | | |
| Egzamin ustny | | | | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | | | | |
| Kolokwium pisemne | | | | | | |
| Kolokwium ustne | | | | | | |
| Test | | | | | | |
| Projekt | | | | | | |
| Esej | | | | | | |
| Raport | | | | | | |
| Prezentacja multimedialna | | | | | | |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | | | | |
| Portfolio | | | | | | |
| Inne (jakie?) – praca semestralna | X | X | X | X | X | |
| ... | | | | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

| Forma aktywności | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta* | Przygotowanie do zajęć | |
| | Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | |
| | Przygotowanie projektu | |
| | Przygotowanie pracy semestralnej | 30 |
| | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | |
| | Inne (jakie?) - | |
| ... | | |
| SUMA GODZIN | | 90 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 3 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): perfekcyjne wykonanie prezentacji;
dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami;
dobry (db; 4,0): dobre wykonanie prezentacji;
dostateczny plus (+dst; 3,5): przeciętne wykonanie prezentacji;
dostateczny (dst; 3,0): przeciętne wykonanie prezentacji;
niedostateczny (ndst; 2,0): niewykonanie prezentacji.