

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Reprezentacje Holokaustu – świadectwo, historiografia, dokument filmowy**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-RH-01uwm2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny – wykład mistrzowski
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
prof. UAM dr hab. Maciej Bugajewski – [maciej.bugajewski@amu.edu.pl](mailto:maciej.bugajewski@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
  - przedstawienie najważniejszych dylematów historiograficznej interpretacji wydarzeń określanych pojęciem Holokaust w kontekście świadectw pisanych i mówionych, a także w kontekście niehistoriograficznych i niefabularnych dokumentów filmowych;
  - podczas zajęć zostanie poddane analizie napięcie między przedstawianiem wydarzeń z perspektywy sprawców i z perspektywy ofiar;
  - omówione zostaną również różnice między ich przedstawieniem tekstowym, w formie świadectwa lub wypowiedzi historiograficznej, i przedstawieniem nietekstowym, wizualnym.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	potrafi scharakteryzować twórczość Primo Leviego;	K_W01, K_U08, K_U12
EU_02	potrafi scharakteryzować świadectwo Chila Rajchmanna;	K_W02, K_U08, K_U12
EU_03	potrafi scharakteryzować refleksję Jeana Améry;	K_U08, K_U12
EU_04	potrafi wyjaśnić różnice między historiografia Raula Hilberga i Saula Friedlandera;	K_W02, K_U12
EU_05	zna twórczość Claude'a Lanzmanna.	K_U08, K_U12

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Twórczość Primo Leviego.	EU_01
Świadectwo Chila Rajchmanna.	EU_02
Refleksja Jeana Améry.	EU_03
Historiografia Raula Hilberga.	EU_04

Historiografia Saula Friedlandera.	EU_04
Twórczość Claude'a Lanzmanna.	EU_05

5. Zalecana literatura:

- Améry J., *Poza winą i karą: Próby przełamania podjęte przez złamanego*, Kraków 2007;
- Friedlander S., *Czas eksterminacji*, t. 1, Warszawa 2010;
- Friedlander S., *Dokąd prowadzi pamięć*, Kraków 2017;
- Hilberg R., *Pamięć i polityka. Droga historyka Zagłady*, Warszawa 2012;
- Hilberg R., *Sprawcy, Ofiary, Świadkowie*, Warszawa 2006;
- Hilberg R., *Zagłada Żydów Europejskich*, t. 1-3, Warszawa 2018.;
- Lanzmann Cl., *Le dernier des injustes* (dokument filmowy, 2013) ;
- Levi P., *Czy to jest człowiek*, Kraków 2008;
- Rajchman Ch., *Ocalałem z Treblinki*. Warszawa 2011.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						

Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	x	x	x	x	x	
Test						
Projekt						
Esej	x	x	x	x	x	
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	30
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

**bardzo dobry (bdb; 5,0):** bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium ustnym; doskonała praca pisemna (esej);

**dobry plus (+db; 4,5):** jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas kolokwium ustnego oraz w pracy pisemnej;

**dobry (db; 4,0):** dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium ustnym; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu oraz poziom pracy pisemnej;

**dostateczny plus (+dst; 3,5):** zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu; przeciętna praca pisemna;

**dostateczny (dst; 3,0):** wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć; istotne braki w lekturze; praca pisemna poniżej oczekiwań;

**niedostateczny (ndst; 2,0):** niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie wykładów; brak pracy pisemnej.