

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Broń i barwa w nowożytności**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-BiBwN-24hw2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II rok
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS: 1,5
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
dr Karol Kościelniak – kkos@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: język polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie wiedzy z zakresu broni i barwy w nowożytności;
 - rozwinięcie umiejętności rozpoznawania uzbrojenia i wyposażenia wojsk czasów nowożytnych;
 - przygotowanie do zastosowania swojej wiedzy na temat znajomości broni i barwy w praktyce;
 - przekazanie wiedzy dotyczącej związków pomiędzy ewolucją uzbrojenia a ewolucją sztuki wojennej;
 - rozwinięcie zdolności prawidłowej oceny poziomu swojej wiedzy odnośnie broni i barwy w nowożytności.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna broń i barwę czasów nowożytnych;	K_W01; K_W04; K_W08; K_U03; K_K04; K_K05
EU_02	prawidłowo posługuje się zwrotami i terminami z zakresu broni i barwy;	K_W02; K_W11; K_U03; K_U04; K_K04; K_K05
EU_03	wskazuje i określa związki istniejące pomiędzy ewolucją uzbrojenia i wyposażenia wojsk a badaniami historyczno-wojskowymi;	K_W05; K_W06; K_W12; K_U03; K_U04; K_U06; K_K02; K_K04; K_K05
EU_04	potrafi określić, który rodzaj uzbrojenia ma zastosowanie w danej problematyce historyczno-wojskowej;	K_W06; K_W07; K_W12; K_U08; K_U09; K_K04; K_K05
EU_05	jest świadomy poziomu swojej wiedzy na temat broni i barwy i jej zastosowania w praktyce.	K_W07; K_W10; K_U12; K_K04; K_K05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Uzbrojenie ochronne w czasach nowożytnych.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Broń drzewcowa nowożytności.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Bagnety, noże i sztylety używane w czasach nowożytnych.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Miecz i jego ewolucja (rapier i szpada).	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Szabla i jej rozwój.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Rozwój broni palnej. Muszkiety i inna broń długa nowożytności.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Artyleria prochowa – lądowa i morska. Broń stromotorowa. Broń raketowa.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Broń Indii, Japonii, Turcji i Persji w czasach nowożytnych.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Barwa wojsk XVII i XVIII wieku.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Polskie ordery i odznaczenia.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05

5. Zalecana literatura:

Hogg I. V., *Encyklopedia uzbrojenia. Rozwój uzbrojenia od prehistorii do XXI wieku*, Warszawa 2009;
 Królikiewicz T., *Historia broni siecznej*, Warszawa 2007;
 Kwaśniewicz W., *Leksykon dawnej broni białej i miotającej*, Warszawa 2003;
 Kwaśniewicz W., *Leksykon dawnej broni palnej*, Warszawa 2004;
 Torecki S., *1000 słów o broni i balistyce*, Warszawa 1982;
 Wołczek O., *1000 słów o raketach i kosmosie*, Warszawa 1976;
 Żygulski Z. jun., *Broń w dawnej Polsce na tle uzbrojenia Europy i Bliskiego Wschodu*, Warszawa 1982;
 Żygulski Z. jun., *Broń Wschodnia*, Warszawa 1983.

Studenci na pierwszych zajęciach otrzymują osobne, szczegółowe zestawienie źródeł i literatury niezbędnej do realizacji tematyki zajęciowej.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	

Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_ 01	EU_ 02	EU_ 03	EU_ 04	EU_ 05	
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna	X	X	X	X	X	
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) –						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	7
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	8
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		45
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1,5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium pisemnym; stała aktywność na zajęciach; perfekcyjne wykonanie prezentacji;
dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas kolokwium pisemnego; dobre wykonanie prezentacji;
dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium pisemnym; niesystematyczna aktywność na zajęciach; dobre wykonanie prezentacji;
dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna aktywność podczas zajęć; zadowalające wykonanie prezentacji;
dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć; słaba aktywność podczas zajęć; przeciętne wykonanie prezentacji;
niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; brak aktywności podczas zajęć; niewykonanie prezentacji.