

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Historia starożytna**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-Hskon-11hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole - polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **15 h KON**
9. Liczba punktów ECTS: 1
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Łukasz Różycki, prof. UAM dr hab., rozanus@amu.edu.pl, Katarzyna Balbuza, prof. UAM dr hab., balbuza@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie wiedzy o kształtowaniu się kultur i cywilizacji starożytnych, kluczowych procesach, znaczących tendencjach ideowych starożytności, a także kształtowanie kompetencji związanych z umiejętnością osadzania zjawisk kulturowych w kontekście historycznym.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	Zna i rozumie pojęcia charakterystyczne dla rozwoju najstarszych kultur starożytnych.	HS_W03; HS_W07; HS_W08
EU_02	Zna i rozumie główne wyznaczniki rozwoju najstarszych cywilizacji.	HS_W02; HS_W07; HS_W08
EU_03	Zna i rozumie znaczące tendencje ideowe epoki stanowiące próbę opisu zmieniającej się rzeczywistości.	HS_W02; HS_W07; HS_W08
EU_04	Zna i rozumie wybrane elementy przemian kulturowych w epoce starożytnej.	HS_W02; HS_W07; HS_W08
EU_05	Potrafi umieścić zjawiska kulturowe w kontekście przemian cywilizacyjnych.	HS_U01; HS_U06; HS_U09
EU_06	Potrafi analizować i interpretować wybrane teksty z wykorzystaniem terminologii z zakresu historii starożytnej.	HS_U01; HS_U03; HS_U07
EU_07	Potrafi wyszukać informacje i samodzielnie przygotować wypowiedź na temat zjawisk kulturowych starożytności oraz uczestniczyć w dyskusji wokół tych zagadnień.	HS_U03; HS_U08; HS_U11

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Główne tendencje rozwoju kultury starożytnego Bliskiego Wschodu.	EU_01–EU_06

Główne tendencje rozwoju kultury starożytnego Egiptu.	EU_01–EU_06
Główne tendencje rozwoju kultury starożytnego Izraela.	EU_01–EU_06
Główne tendencje rozwoju kultury starożytnych Greków w okresie archaicznym i klasycznym.	EU_01–EU_06
Główne tendencje rozwoju kultury starożytnego Rzymu w okresie republikańskim.	EU_01–EU_06
Główne tendencje rozwoju kultury starożytnego Rzymu w okresie cesarstwa.	EU_01–EU_06

5. Zalecana literatura:

Starożytny Bliski Wschód

- Grimal N., *Dzieje starożytnego Egiptu*, Warszawa 2004
- Joannès F., *Historia Mezopotamii w I tysiącleciu przed Chrystusem*, Poznań 2007
- Liverani M., *Nie tylko Biblia*, Warszawa 2014
- Mieroop Van De M., *Historia Starożytnego Bliskiego Wschodu ok 3000–323 p.n.e.*, Kraków 2008
- Roux G., *Mezopotamia*, Warszawa 1998
- Schlögl H. A., *Starożytny Egipt*, Warszawa 2009

Starożytna Grecja i Rzym

- Bravo B., E. Wipszycka, *Historia starożytnych Greków*, t. 1: *Do końca wojen perskich*, Warszawa 1988; t. 2: *Okres klasyczny*, Warszawa 2009; t. 3: *Okres hellenistyczny*, Warszawa 2010
- *Historia starożytna*, red. M. Jaczynowska, Warszawa 2010
- Jaczynowska M., M. Pawlak, *Starożytny Rzym*, Warszawa 2008
- *Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu*, red. E. Wipszycka, wyd. 2, t. I/II, Warszawa 2001
- Ziółkowski A., *Historia powszechna. Starożytność*, Warszawa 2010
- Ziółkowski A., *Historia Rzymu*, Poznań 2004

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	

Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01–EU_06					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	15	
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	5
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN	30	
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	1	

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
dobry plus (+db; 4,5):
dobry (db; 4,0):
dostateczny plus (+dst; 3,5):
dostateczny (dst; 3,0):
niedostateczny (ndst; 2,0):

5,0 – bardzo dobra znajomość przedstawionych na wykładzie zagadnień, umiejętność prowadzenie dyskusji na tematy poruszane w trakcie zajęć, wysoki poziom merytoryczny i retoryczny wypowiedzi podczas zaliczenia;

4,5 – jak wyżej, nieznaczne potknięcia w merytorycznej argumentacji postawionych przez siebie tez oraz w retoryce wypowiedzi podczas dyskusji na zajęciach oraz w czasie zaliczenia;

4,0 – możliwy szerszy zakres niedociągnięć: słabsze umiejętności analizy porównawczej i uzasadniania własnego stanowiska;

3,5 – zadowalająca znajomość przedstawionych na zajęciach zagadnień, poprawna umiejętność krytycznej analizy lektury;

3,0 – zadowalająca znajomość przedstawionych na wykładzie zagadnień, dające się zauważyć braki w umiejętności argumentowania swoich poglądów podczas zaliczenia;

2,0 – niezadowalająca znajomość przedstawionych na wykładzie zagadnień, niezadowalająca wypowiedź pod względem merytorycznym podczas zaliczenia.