

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Edukacja historyczna – badania w działaniu**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-EHBwD-23uhisn2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h WAR**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzących zajęcia:
prof. UAM dr hab. Izabela Skórzyńska, izabela_skorzynska@o2.pl
dr Justyna Budzińska – jubu@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem warsztatów jest zdobycie wiedzy oraz umiejętności projektowania i realizacji badań w działaniu odniesionych do praktyki edukacyjnej nauczyciela historii zmierzających do jego profesjonalizacji.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	na kontekst historyczny i teoretyczno-metodologiczny badań w działaniu i potrafi podać ich przykłady;	K_W01; K_W12
EU_02	rozumie, na czym polegają badania zmierzające do społecznej emancypacji jednostek i grup;	K_W02; K_W12; K_K01; K_K03; K_K10
EU_03	zna wybrane metody i narzędzia badań w działaniu oraz kryteria ich doboru ze względu na problem badawczy;	K_W02; K_W12; K_U06
EU_04	wie, na czym polega pozytywistyczne (ilościowe) i interpretatywne (jakościowe) podejście do badań w działaniu;	K_W02; K_W12
EU_05	rozumie rolę nauczyciela historii, jako badacza własnej praktyki i programów kształcenia w celu wypracowania określonych rozwiązań realnych problemów edukacyjnych;	K_W02; K_W12; K_W17; K_K05
EU_06	potrafi rozpoznać konkretny problem w sferze własnych działań edukacyjnych, zaplanować badanie tych działań, przeprowadzić badania, zaproponować i zrealizować szkolenie zmierzające do rozwiązania problemu – praca w zespole.	K_W02; K_U01; K_U02; K_U03; K_U04; K_U06; K_U07; K_U09; K_U10; K_U11; K_U15; K_U17; K_K05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Kontekst historyczny i teoretyczno-metodologiczny badań w działaniu oraz ich przykłady.	EU_01
Badania w działaniu jako emancypacyjny potencjał działań edukacyjnych.	EU_01 – 02
Wybrane metody i narzędzia badań w działaniu, w tym kryteria ich doboru ze względu na problem badawczy.	EU_03
Dwa podejścia do badań w działaniu - pozytywistyczne (ilościowe) i interpretatywne (jakościowe).	EU_03 – 04
Rola nauczyciela historii, jako badacza własnej praktyki i programów kształcenia w celu wypracowania praktycznych rozwiązań realnych problemów edukacyjnych (żywy przypadek).	EU_02 – 05
Planowanie i realizacja badań w działaniu zmierzających do rozwiązania konkretnego problemu na gruncie edukacyjnej historycznej - praca w zespole.	EU_02 – 06

5. Zalecana literatura:

- Cervinkova H., *Badania w działaniu i zaangażowana antropologia edukacyjna*, (2012);
- Chwieduk A., Skórzyńska I., *Dydaktyka performatywna dla humanistów*, Poznań 2020;
- Czerepaniak-Walczak M., *Badanie w działaniu w kształceniu i doskonaleniu nauczycieli*, „Przegląd Badań Edukacyjnych” 2.19, 2014, s. 181–194;
- Woźniak J., *Action learning i jego granice*, „Zarządzanie Zasobami Ludzkimi” 1 (102) (2015), s. 55–68.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Action Learning	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt	X	X	X	X	X	X
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio	X	X	X	X	X	X
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień; bardzo dobra znajomość literatury przedmiotu; stała aktywność na zajęciach;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas oceny projektu;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu; niesystematyczna aktywność na zajęciach;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu; przeciętna aktywność podczas ćwiczeń;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze; słaba aktywność podczas ćwiczeń;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; niezajomość lektur; brak aktywności podczas ćwiczeń.