

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Pola bitew**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-PB-12uhw2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: **historia**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II rok
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30h warsztat
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
Prof. UA|M dr hab. Bartosz Kruszyński – [bkrusz@amu.edu.pl](mailto:bkrusz@amu.edu.pl); [bkrusz75@gmail.com](mailto:bkrusz75@gmail.com)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
  - przekazanie zdolności opisu pól bitew na przestrzeni dziejów;
  - rozwinięcie umiejętności analizowania przestrzeni bitwy;
  - przekazanie wiedzy z zakresu ukształtowania terenu pól bitew ;
  - przekazanie wiedzy dotyczącej związków pomiędzy ukształtowanie pola bitwy, a jej wynikiem;
  - rozwinięcie zdolności prawidłowej analizy przebiegu bitwy na poziomie taktyczno-operacyjnym.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): ogólna wiedza historyczna.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	posiada umiejętność analizy pola walki na przestrzeni dziejów;	K_W01; K_W02; K_W11; K_U01; K_U02; K_U09; K_K02;
EU_02	posiada umiejętności omówienia losów walk na poziomie taktyczno-operacyjnym;	K_W01; K_W02; K_W11; K_U01; K_U02; K_U09; K_K02;
EU_03	rozumienie rolę dowódcy na każdym ze szczebli dowodzenia; wiedza na temat roli żołnierza na polu walki;	K_W01; K_W02; K_W11; K_U01; K_U02; K_U09; K_K02;
EU_04	potrafi wskazać cechy jakimi powinien charakteryzować się współczesny dowódca oraz jego umiejętność gromadzenia sił i środków na konkretnym kierunku operacyjnym;	K_W01; K_W02; K_W11; K_U01; K_U02; K_U09; K_K02;
EU_05	rozumie pojęcie ekonomii sił na polu walki.	K_W01; K_W02; K_W11; K_U01; K_U02; K_U09; K_K02;

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Analiza wybranych przypadków ze starożytności.	EU01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Analiza wybranych przypadków ze średniowiecza.	EU_01; EU_02; EU_04;
Analiza wybranych przypadków z czasów nowożytnych.	EU_01; EU_05;
Analiza wybranych przypadków z XIX wieku.	EU_01; EU_02;
Analiza wybranych przypadków z XX wieku.	EU_01; EU_03;
Analiza wybranych przypadków z XXI wieku.	EU_05; EU_01;
Analiza przykładów morskich i powietrznych pól bitewnych.	EU_03; EU_02; EU_01;

5. Zalecana literatura:

- *Bitwy decydujące o losach Europy Środkowej*, pod red. Janusza Gmitruka, Warszawa 2010.
- Brzezinski R., *Lützen 1632: apogeum wojny trzydziestoletniej*, Kraków 2008.
- Grant R. G., *Bitwy: historia wojen i konfliktów zbrojnych*, Warszawa 2007.
- *II wojna światowa*, zespół aut. Piotr Matusak, Edward Pawłowski, Tadeusz Rawski; red. nauk. Piotr Matusak, Warszawa 2005.
- Ryniewicz Z., *Bitwy świata: leksykon*, Warszawa 1995.
- Sikorski J., *Kanny 216 p.n.e.*, Warszawa 1984.
- Sutherland J., *Bitwy epoki napoleońskiej*, Warszawa 2005.

Studenci (na pierwszych zajęciach) otrzymują, osobne, szczegółowe zestawienie źródeł i literatury niezbędnej do realizacji tematyki zajęciowej.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X

Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X
Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna	X	X	X	X	X
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	30	
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	

	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

**bardzo dobry (bdb; 5,0):** bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium; stała aktywność na zajęciach, perfekcyjne wykonanie prezentacji;  
**dobry plus (+db; 4,5):** jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas kolokwium;  
**dobry (db; 4,0):** dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium; niesystematyczna aktywność na zajęciach; dobre wykonanie prezentacji;  
**dostateczny plus (+dst; 3,5):** zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna aktywność podczas zajęć; przeciętne wykonanie prezentacji;  
**dostateczny (dst; 3,0):** wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć; słaba aktywność podczas zajęć; przeciętne wykonanie prezentacji;  
**niedostateczny (ndst; 2,0):** niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; brak aktywności podczas zajęć; niewykonanie prezentacji.