

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Dynastie i dwory europejskie w epoce nowożytnej**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-ZFWH-DiDE-23hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole – polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
dr hab. prof. UAM Igor Kraszewski, [igor.kraszewski@amu.edu.pl](mailto:igor.kraszewski@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Zaznajomienie z kulturą dworów europejskich w epoce nowożytnej (i nawet nieco szerszej perspektywie chronologicznej). Wzbogacenie warsztatu historyka przez ilustrację zajęć przykładowymi materiałami ikonograficznymi, genealogicznymi, muzycznymi. Przygotowanie do pisania warsztatowo pełniejszych prac naukowych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): znajomość historii politycznej Europy starożytnej, średniowiecznej i nowożytnej.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:   | Symbole EK dla kierunku studiów |
|--------------------------------|---|---------------------------------|
| EU_01                          | Zna dziedzictwo kulturowe, cywilizacyjne i społeczne środowisk dworskich epoki nowożytnej.  | HS_W01, HS_W03                  |
| EU_02                          | Rozumie zależności między nowożytną kulturą dworską a kulturą epok sąsiednich, dostrzega powiązania i zerwania ciągłości kulturowej i politycznej.                  | HS_W05, HS_W06, HS_K04          |
| EU_03                          | Potrafi samodzielnie wyszukać i korzystać z materiałów historiograficznych, literackich, ikonograficznych i muzycznych dla badania kultury elit w epoce nowożytnej. | HS_W09, HS_U02                  |
| EU_04                          | Zna i umie krytycznie selekcjonować literaturę przedmiotu oraz najważniejsze przekazy źródłowe (tekstowe, ikonograficzne, muzyczne).                                | HS_U05                          |
| EU_05                          | Potrafi dobierać właściwe narzędzia do konkretnych problemów badawczych – ikonografia, tablice genealogiczne, literatura piękna.                                    | HS_U06                          |
| EU_06                          | Rozumie i szanuje różnorodność oraz jedność dworskich tradycji kulturowych w Europie nowożytnej i ponowożytnej.   | HS_K02                          |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu: | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|---|--------------------------------|
| Kultura dworów Europy nowożytnej.       | EU_01, EU_02, EU_06            |
| Dynastie panujące w Europie nowożytnej. | EU_01, EU_02,                  |

|   |                               |
|---|-------------------------------|
|   | EU_04                         |
| Ikonografia władzy w Europie nowożytnej.  | EU_01, EU_02,<br>EU_03, EU_05 |
| Genealogia jako metoda gromadzenia i badania danych społecznych na przykładzie elit nowożytnych | EU_02, EU_04,<br>EU_05        |

#### 5. Zalecana literatura:

##### Opracowania naukowe:

- Balzer O., *Genealogia Piastów*, Kraków 2005
- *Burke's Royal Families of the World*, t. I: *Europe and Latin America*, Londyn 1977
- Dworzaczek W., *Genealogia*, Warszawa 1959
- *Dynastie Europy*, red. A. Mączak, Wrocław 1997
- Gautier M.E., *Mille ans d'histoire de l'Arbre Généalogique en France*, Editions Ouest-France, Rennes 2008
- Grote H., *Stammtafeln*, Lipsk 1877, repr. Lipsk 1982
- Jasiński K., *Rodowód pierwszych Piastów*, Warszawa-Wrocław 1992
- Jasiński K., *Rodowód Piastów śląskich. Piastowie wrocławscy, legnicko-brzescy, świdniccy, ziębiccy, głogowscy, żagańscy, oleśnicy, opolscy, cieszyńscy i oświęcimscy*, wyd. Avalon, Kraków 2007 (poprzednia trzypięciotomowa edycja: *Rodowód Piastów śląskich*, t. I: *Piastowie wrocławscy i legnicko-brzescy*, Wrocław 1973; t. II: *Piastowie świdniccy, ziębiccy, głogowscy, żagańscy i oleśnicy*, Wrocław 1975; t. III: *Piastowie opolscy, cieszyńscy i oświęcimscy*, Wrocław 1977)
- Jasiński K., *Rodowód Piastów małopolskich i kujawskich*, Poznań-Wrocław 2001 (2003)
- Morby J.E., *Dynastie Świata. Przewodnik chronologiczny i genealogiczny*, Kraków 1994, 1998
- Riché J., *Les Carolingiens. Une famille qui fit l'Europe*, Hachette 1995 (edycja polska: *Karolingowie*)
- Rymar E., *Rodowód książąt pomorskich*, t. I-II, Szczecin 1995
- Schwennicke D. (red.), *Europäische Stammtafeln*, t. I-XXIV, Marburg 1978-2007 (zob. niżej)
- *Słownik dynastii europejskich*, red. J. Dobosz i M. Serwański, Poznań 1999
- Tęgowski J., *Pierwsze pokolenia Giedyminowiczów*, Poznań-Wrocław 1999
- Wdowiszewski Z., *Genealogia Jagiellonów i Domu Wazów w Polsce*, Kraków 2005

##### Strony internetowe (genealogie dynastyczne):

<http://www.angelfire.com/realm/gotha/index.html>

<http://genealogy.euweb.cz/>

<http://www.nobiliana.de>

<http://www.royalark.net/>

<http://www.angelfire.com/in/heinbruins/>

<http://www.geocities.com/henrivanoene/>

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

| Metody i formy prowadzenia zajęć                                       | X |
|--|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień                 | X |
| Wykład konwersatoryjny   | X |
| Wykład problemowy  | X |
| Dyskusja   | X |
| Praca z tekstem  | X |
| Metoda analizy przypadków  | X |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning)                            |   |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna  |   |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |   |
| Metoda ćwiczeniowa   | X |

|  |   |
|--|---|
| Metoda laboratoryjna   |   |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego)   | X |
| Metoda warsztatowa   |   |
| Metoda projektu  |   |
| Pokaz i obserwacja   | X |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video   | X |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |   |
| Praca w grupach  |   |
| Inne (jakie?) -  |   |
| Przygotowanie naukowego opracowania genealogicznego.   | X |
| Zadana prace seminaryjna   | X |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

| Sposoby oceniania                           | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu |       |       |       |       |       |
|---|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | EU_01                           | EU_02 | EU_03 | EU_04 | EU_05 | EU_06 |
| Egzamin pisemny                             |                                 |       |       |       |       |       |
| Egzamin ustny                               |                                 |       |       |       |       |       |
| Egzamin z „otwartą książką”                 |                                 |       |       |       |       |       |
| Kolokwium pisemne                           |                                 |       |       |       |       |       |
| Kolokwium ustne                             |                                 |       |       |       |       |       |
| Test  |                                 |       |       |       |       |       |
| Projekt                                     |                                 |       |       |       |       |       |
| Esej  |                                 |       |       |       |       |       |
| Raport                                      |                                 |       |       |       |       |       |
| Prezentacja multimedialna                   |                                 |       |       |       |       |       |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |                                 |       |       |       |       |       |
| Portfolio                                   |                                 |       |       |       |       |       |
| Inne (jakie?) -                             |                                 |       |       |       |       |       |
| Praca semestralna                           | X                               | X     | X     | X     | X     | X     |
| Zadany wykres genealogiczny                 | X                               | X     | X     | X     | X     | X     |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

| Forma aktywności                                |  | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem |  | 30  |
| Praca własna studenta*                          | Przygotowanie do zajęć   | 10  |
|   | Czytanie wskazanej literatury  | 10  |
|   | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 10  |
|   | Przygotowanie projektu   |   |
|   | Przygotowanie pracy semestralnej                                       | 30  |
|   | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia                                 |   |
|   | Inne (jakie?) -  |   |

|  |     |    |
|--|-----|----|
|  | ... |    |
| SUMA GODZIN                              |     | 90 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU |     | 3  |

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student w bardzo dobrym stopniu zna i interpretuje dziedzictwo kultury dworskiej czasów nowożytnych, umie postawić i rozwiązywać nowe problemy badawcze w tej dziedzinie, twórczo wykorzystuje źródła tekstowe, ikonograficzne i muzyczne;

dobry plus (+db; 4,5): student w dobrym stopniu zna i interpretuje dziedzictwo kultury dworskiej czasów nowożytnych, umie postawić i rozwiązywać problemy badawcze w tej dziedzinie, twórczo wykorzystuje źródła tekstowe, ikonograficzne i muzyczne;

dobry (db; 4,0): student w dobrym stopniu zna i interpretuje dziedzictwo kultury dworskiej czasów nowożytnych, umie postawić i rozwiązywać problemy badawcze w tej dziedzinie, wykorzystuje źródła tekstowe, ikonograficzne i muzyczne;

dostateczny plus (+dst; 3,5): student w dostatecznym stopniu zna i interpretuje dziedzictwo kultury dworskiej czasów nowożytnych, umie postawić problemy badawcze w tej dziedzinie, wykorzystuje źródła tekstowe, ikonograficzne i muzyczne;

dostateczny (dst; 3,0): student w dostatecznym stopniu zna dziedzictwo kultury dworskiej czasów nowożytnych, wykorzystuje źródła tekstowe, ikonograficzne i muzyczne;

niedostateczny (ndst; 2,0): student w niedostatecznym stopniu zna dziedzictwo kultury dworskiej czasów nowożytnych, nie potrafi wykorzystywać źródeł tekstowych, ikonograficznych i muzycznych.