

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Wprowadzenie do badań literackich**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-WdBL-24hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: fakultatywny
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole – polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie
5. Poziom studiów: I
6. Profil studiów: ogólnoakademicki
7. Rok studiów: II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: **30 h KON**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. dr hab. Agata Stankowska, stankow@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - zaznajomienie studentów z podstawowymi pojęciami współczesnej teorii literatury;
 - powiązanie podstawowych pojęć współczesnej teorii literatury z kontekstami metodologicznymi;
 - nabycie umiejętności krytycznej analizy różnych użyczeń pojęć teoretycznoliterackich;
 - nabycie umiejętności wykorzystania tych pojęć w interpretacji tekstów.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka: | Symbole EK dla kierunku studiów |
|--------------------------------|---|--|
| EU_01 | potrafi rozpoznać podstawowe problemy wiedzy o literaturze w odniesieniu do różnych tekstów literackich | HS_W03, HS_W04, HS_W10, HS_U11, HS_K07 |
| EU_02 | potrafi, odwołując się do poznanych opracowań, krytycznie omówić podstawowe teorie badań literackich | HS_W03, HS_W04, HS_W10, HS_U11, HS_K07 |
| EU_03 | umie zastosować terminologię teoretycznoliteracką w procesie interpretacji tekstu literackiego | HS_W03, HS_W04, HS_W10, HS_W12, HS_K07 |
| EU_04 | potrafi kategoryzować teksty literackie i zjawiska w nich występujące | HS_W03, HS_W04, HS_W10, HS_U03, HS_U04, HS_U08, |
| EU_05 | potrafi budować wywód teoretycznoliteracki (praca pisemna) | HS_W03, HS_W04, HS_W10, HS_W12, HS_U04, HS_U11, HS_K07 |
| EU_06 | umie wyjaśnić przydatność wybieranej metody interpretacyjnej | HS_W03, HS_W04, HS_U04, HS_K07 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu: | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|---|--------------------------------|
| Wyznaczniki tekstu literackiego (w kontekście wybranych metodologii). | EU_01 – 06 |
| Miejsce analizy i interpretacji w badaniach literackich. | EU_01 – 06 |
| Tekst literacki jako struktura, znak, komunikat. | EU_01 – 06 |
| Zagadnienia odbioru tekstu literackiego. | EU_01 – 06 |
| Intertekstualność jako kategoria w badaniach literackich. | EU_01 – 06 |
| Gatunek literacki, konwencja literacka. | EU_01 – 06 |
| Tradycja literacka i sposoby jej rozumienia. | EU_01 – 06 |
| Kryteria i modele periodyzacji dziejów literatury. | EU_01 – 06 |
| Literatura wobec innych sztuk. | EU_01 – 06 |

5. Zalecana literatura:

- Eco U., *Interpretacja i nadinterpretacja*. Red. S. Collini. Kraków 1996
- *Genologia dzisiaj*. Red. W. Bolecki, I. Opacki. Warszawa 2000
- Mitosek Z., *Teorie badań literackich*, Warszawa 1995
- *Polonistyka w przebudowie*, t. 1. Red. M. Czermińska, Kraków 2005 (wybrane artykuły)
- *Problemy teorii literatury*, t.3 Wrocław 1988, t.4 Wrocław 1998 (wybrane artykuły)
- Sławiński J., *Miejsce interpretacji*. Gdańsk 2001
- *Słownik literatury polskiej XX wieku*, Warszawa 1998 (wybrane hasła teoretycznoliterackie)
- *Współczesna teoria badań literackich za granicą*. Opr. H. Markiewicz, T. I-IV. Kraków 1970-1996
- Wybrane numery czasopism teoretycznoliterackich
- Wyslouch S., *Literatura i sztuki wizualne*. Warszawa 1994

Szczegółową listę lektur podaje prowadzący zajęcia.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

| Metody i formy prowadzenia zajęć | X |
|--|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | |
| Wykład konwersatoryjny | |
| Wykład problemowy | |
| Dyskusja | X |
| Praca z tekstem | X |
| Metoda analizy przypadków | X |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | X |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | X |

| | |
|--|---|
| Pokaz i obserwacja | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | X |
| Praca w grupach | X |
| Inne (jakie?) - | |
| ... | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | | | | |
|---|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | EU_01 | EU_02 | EU_03 | EU_04 | EU_05 | EU_06 |
| Egzamin pisemny | | | | | | |
| Egzamin ustny | X | X | X | X | X | X |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | | | | |
| Kolokwium pisemne | | | | | | |
| Kolokwium ustne | | | | | | |
| Test | | | | | | |
| Projekt | | | | | | |
| Esej | | | | | | |
| Raport | | | | | | |
| Prezentacja multimedialna | X | X | X | | | |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | | | | |
| Portfolio | | | | | | |
| Inne (jakie?) – Praca pisemna | X | X | X | X | X | X |
| ... | | | | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

| Forma aktywności | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta* | Przygotowanie do zajęć | 10 |
| | Czytanie wskazanej literatury | 20 |
| | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 10 |
| | Przygotowanie projektu | 5 |
| | Przygotowanie pracy semestralnej | |
| | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 10 |
| SUMA GODZIN | | 85 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 3 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

5,0 – bardzo dobra znajomość podstawowych pojęć i problemów z zakresu teorii literatury, wysoka świadomość ich historycznej zmienności, bardzo dobra umiejętność samodzielnego i krytycznego wykorzystania wiedzy teoretycznoliterackiej w analizie i interpretacji tekstu literackiego, wysoka umiejętność budowania spójnego, poprawnego merytorycznie wywodu dotyczącego problematyki teoretycznoliterackiej, wysoka świadomość powiązań teorii literatury z kontekstami metodologicznymi.

4,5 – dobra znajomość podstawowych pojęć i problemów z zakresu teorii literatury, ponadprzeciętna świadomość ich historycznej zmienności, wysoka umiejętność samodzielnego i krytycznego wykorzystania wiedzy teoretycznoliterackiej do analizy i interpretacji tekstów literackich, dobrze opanowana umiejętność tworzenia poprawnego i spójnego wywodu dotyczącego problematyki teoretycznoliterackiej, zadowalająca świadomość powiązań teorii literatury z kontekstami metodologicznymi.

4,0 – dobra znajomość podstawowych pojęć i problemów z zakresu teorii literatury, zadowalająca świadomość ich historycznej zmienności, ponadprzeciętna umiejętność krytycznego wykorzystania wiedzy teoretycznoliterackiej do analizy i interpretacji tekstów teoretycznoliterackich, poprawnie opanowana umiejętność konstruowania samodzielnego wywodu dotyczącego problematyki teoretycznoliterackiej; dopuszczalne niewielkie pomyłki lub nieznaczące niedociągnięcia w zakresie posiadanej wiedzy i umiejętności praktycznego jej wykorzystania.

3,5 – zadowalająca znajomość podstawowych pojęć i problemów z zakresu teorii literatury, umiejętność stosowania ich w analizach i interpretacjach utworów literackich, inicjowanie samodzielnego wywodu dotyczącego problematyki teoretycznoliterackiej. Dopuszczalne braki w zakresie kompetencji teoretycznoliterackich, nieuniemożliwiające jednak praktyczne wykorzystanie posiadanej wiedzy w interpretacjach inicjowanych przez prowadzącego.

3,0 – podstawowa znajomość podstawowych pojęć i problemów teorii literatury, podejmowanie prób stosowania pojęć teoretycznoliterackich w analizach i interpretacjach utworów literackich. Wyraźne braki w zakresie kompetencji teoretycznoliterackiej, wymagające pomocy prowadzącego w podejmowaniu działań analitycznych i interpretacyjnych, ale ich nie uniemożliwiające.

2,0 - niezadowalająca znajomość podstawowych pojęć i problemów współczesnej teorii literatury, niewystarczająca umiejętność ich definiowania i wykorzystania oraz wynikające z tego dalsze braki w zakresie efektów kształcenia zdefiniowanych dla przedmiotu.