

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Historia starożytna**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-HSc-11hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole – polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **45 h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS: 2,5
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Łukasz Różycki, prof. UAM dr hab., rozanus@amu.edu.pl, Katarzyna Balbuza, prof. UAM dr hab., balbuza@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie usystematyzowanej wiedzy z zakresu historii starożytnej Bliskiego Wschodu oraz Grecji i Rzymu
 - przekazanie wiedzy dotyczącej związków pomiędzy historią starożytną a dyscyplinami pokrewnymi (archeologia, historia sztuki, epigrafika, numizmatyka, filologia klasyczna)
 - rozwinięcie zdolności zabierania głosu w dyskusji naukowej
 - zaznajomienie z głównymi nurtami badań historiograficznych nad epoką i jej kulturą
 - przygotowanie do wykorzystywania zdobytej wiedzy we własnych badaniach naukowych oraz w popularyzacji i pogłębianiu świadomości historycznej w społeczeństwie
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową w wybranych obszarach tematycznych związanych z historią starożytnej Grecji i Rzymu.	HS_W03 HS_W07 HS_W01 HS_U01 HS_U06 HS_K05 HS_K02
EU_02	Umie zinterpretować i przeprowadzić krytykę źródeł historycznych, włączyć do badań i analiz materiał z dziedzin pokrewnych historii, szczególnie archeologii, numizmatyki, epigrafiki, geografii oraz historii sztuki.	HS_W04-05; HS_U03 HS_U07 HS_K03 HS_K02
EU_03	Umie dostrzegać związki przyczynowo-skutkowe pomiędzy faktami historycznymi; ma wiedzę o dalekosiężnych powiązaniach badanych zjawisk i problemów, ze szczególnym uwzględnieniem ich przejawów w świecie współczesnym.	HS_W03; HS_W05 HS_U03-04, 07 HS_K02 HS_K03
EU_04	Umie umieścić fakty historyczne w czasie i przestrzeni; zna systemy antycznych kalendarzy i zasady chronologii starożytnej.	HS_W03 HS_W07 HS_W01 HS_U01 HS_U06

		HS_K05 HS_K02
EU_05	Komunikuje się w mowie i piśmie w języku ojczystym z zastosowaniem terminologii właściwej dla nauk historycznych i pokrewnych oraz różnych form pisarstwa historycznego.	HS_W03 HS_W07 HS_W01 HS_U01 HS_U06 HS_K05 HS_K02
EU_06	Rozumie potrzebę ustawicznego rozwoju kompetencji w zakresie historycznym, ogólnohumanistycznym oraz kompetencji personalnych i społecznych, rozwija swoje zainteresowania.	HS_W14 HS_U07 HS_K06
EU_07	Docenia wkład historii starożytnej w dziedzictwo kultury światowej i angażuje się w aktywność służącą objaśnianiu, popularyzacji i pogłębianiu świadomości historycznej w społeczeństwie.	HS_W14 HS_U07 HS_K01 HS_K03 HS_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Źródła oraz literatura do badań nad starożytnością.	EU_01–EU_07
Ewolucja struktur politycznych w Mezopotamii; powstanie monarchii i jej ewolucja.	EU_01–EU_07
Imperium akadyjskie i państwo III dynastii z Ur.	EU_01–EU_07
Prawa Hammurabiego jako przykład prawodawstwa na starożytnym Bliskim Wschodzie.	EU_01–EU_07
Powstanie i rozwój Asyrii w II i jej apogeum w I tys. p.n.e.	EU_01–EU_07
Imperium nowobabilońskie i pierwszy okres dziejów Persji do końca panowania Dariusza 485 p.n.e.	EU_01–EU_07
Kształtowanie się społeczności i ustroju greckiej polis na przykładzie Sparty i Aten.	EU_01–EU_07
Macedonia Filipa II – Aleksander Wielki – Monarchie hellenistyczne Dziedzictwo cywilizacyjne kultury hellenistycznej.	EU_01–EU_07
Kształtowanie się społeczeństwa, świadomości i ustroju w republice rzymskiej – od miasta-państwa do imperium.	EU_01–EU_07
Kryzys i upadek rzymskiej republiki.	EU_01–EU_07
Oktawian August – zmiana systemu sprawowania władzy w Rzymie i jej konsekwencje społeczne i kulturalne.	EU_01–EU_07
Kryzys III wieku w cesarstwie rzymskim.	EU_01–EU_07
Religijność antyczna a chrześcijaństwo	EU_01–EU_07

5. Zalecana literatura:

Starożytny Bliski Wschód

- Grimal N., *Dzieje starożytnego Egiptu*, Warszawa 2004
- Joannès F., *Historia Mezopotamii w I tysiącleciu przed Chrystusem*, Poznań 2007
- Liverani M., *Nie tylko Biblia*, Warszawa 2014
- Mieroop Van De M., *Historia Starożytnego Bliskiego Wschodu ok 3000–323 p.n.e.*, Kraków 2008
- Roux G., *Mezopotamia*, Warszawa 1998
- Schlögl H. A., *Starożytny Egipt*, Warszawa 2009

Starożytna Grecja i Rzym

- Bravo B., E. Wipszycka, *Historia starożytnych Greków*, t. 1: *Do końca wojen perskich*, Warszawa 1988; t. 2: *Okres klasyczny*, Warszawa 2009; t. 3: *Okres hellenistyczny*, Warszawa 2010
- *Historia starożytna*, red. M. Jaczynowska, Warszawa 2010
- Jaczynowska M., M. Pawlak, *Starożytny Rzym*, Warszawa 2008
- *Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu*, red. E. Wipszycka, wyd. 2, t. I/II, Warszawa 2001
- Ziółkowski A., *Historia powszechna. Starożytność*, Warszawa 2010
- Ziółkowski A., *Historia Rzymu*, Poznań 2004

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżkowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu						
	EU_01–EU_07						
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							

Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne							
Test							
Projekt							
Esej							
Raport							
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) -							
...							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		45
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		75
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2,5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
- dobry plus (+db; 4,5):
- dobry (db; 4,0):
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
- dostateczny (dst; 3,0):
- niedostateczny (ndst; 2,0):

5,0 – bardzo dobra znajomość przedstawionych na wykładzie zagadnień, umiejętność prowadzenie dyskusji na tematy poruszane w trakcie zajęć, wysoki poziom merytoryczny i retoryczny wypowiedzi podczas zaliczenia;

4,5 – jak wyżej, nieznaczne potknięcia w merytorycznej argumentacji postawionych przez siebie tez oraz w retoryce wypowiedzi podczas dyskusji na zajęciach oraz w czasie zaliczenia;

4,0 – możliwy szerszy zakres niedociągnięć: słabsze umiejętności analizy porównawczej i uzasadniania własnego stanowiska;

3,5 – zadowalająca znajomość przedstawionych na zajęciach zagadnień, poprawna umiejętność krytycznej analizy lektury;

3,0 – zadowalająca znajomość przedstawionych na wykładzie zagadnień, dające się zauważyć braki w umiejętności argumentowania swoich poglądów podczas zaliczenia;

2,0 – niezadowalająca znajomość przedstawionych na wykładzie zagadnień, niezadowalająca wypowiedź pod względem merytorycznym podczas zaliczenia.