

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Dydaktyka performatywna dla historyków**
Kod zajęć/przedmiotu: 18-DPdHwar-24uhisn2
2. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
3. Kierunek studiów: Historia specjalność nauczycielska
4. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): Poziom II
5. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
6. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II, semestr 4
7. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h WAR**
8. Liczba punktów ECTS: 3
9. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. UAM dr hab. prof. UAM Izabela Skórzyńska - indygo@amu.edu.pl
10. Język wykładowy: polski
11. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem warsztatów jest praktyczne przygotowanie przyszłego nauczyciela historii do pracy w zawodzie poprzez pogłębioną refleksję na temat tworzenia siebie jako aktora społecznego, kulturowego edukacyjnego w duchu edukacji performatywnej i w specyficznym kontekście szkolnej edukacji historycznej.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
 - wiedza z zakresu dydaktyki historii;
 - umiejętności metodyczne planowania i realizacji lekcji historii;
 - znajomość performatywnych ujęć dydaktyki historii.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna warunki realizacji performansu organizacyjnego, kulturowego i edukacyjnego na lekcjach historii	K_W01; K_W05; K_W12; K_W17
EU_02	potrafi przedyskutować kwestię autonomii nauczyciela historii w kontekście założeń dydaktyki performatywnej	K_W02; K_W05; K_W12; K_K01
EU_03	rozumie, że szkolna edukacja historyczna jest procesem planowania i tworzenia siebie przez nauczyciela i uczniów	K_W12; K-K01
EU_04	rozumie, na czym polega udział wiedzy o przeszłości w procesie planowania i tworzenia siebie przez nauczyciela i uczniów;	K_W06; K_W07; K_W14; K_W15; K_U04; K_U11; K_U12; K_K01; K_K02; K_K04; K_K06; K_K09; K-K10
EU_05	zna performatywne strategie i metody uczenia się, ewaluacji i oceny przebiegu edukacji historycznej sprzyjające planowaniu i tworzeniu siebie przez nauczyciela i uczniów	K_W01; K_K09
EU_06	wie na czym polega tworzenie scenariuszy działania performatywnego jako gatunku dydaktycznego	K_W01; K_U20
EU_07	potrafi zastosować performatywne strategie i metody edukacji historycznej w działaniu własnym i uczniów	K_U20; K_K05; K_K07; K_K08; K_09
EU_08	potrafi, korzystając z wiedzy i umiejętności z zakresu dydaktyki	K_U17; K_U20;

	performatywnej zaprezentować i ocenić wyniki własnej pracy	K_K05
--	--	-------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Warunki realizacji performansu organizacyjnego, kulturowego i edukacyjnego na lekcjach historii.	EU_01
Autonomia nauczyciela historii w kontekście dydaktyki performatywnej.	EU_01-02
Szkolna edukacja historyczna jako proces planowania i tworzenia siebie przez nauczyciela i uczniów.	EU_01-03
Udział wiedzy o przeszłości w procesie planowania i tworzenia siebie przez nauczyciela i uczniów.	EU_01-04
Performatywne strategie i metody uczenia się, ewaluacji i oceny przebiegu lekcji historii sprzyjające planowaniu i tworzeniu siebie przez nauczyciela i uczniów.	EU_05
Performatywne strategie i metody edukacji historycznej w działaniu własnym nauczyciela i uczniów.	EU_04-07
Scenariusz działania performatywnego jako gatunek dydaktyczny.	EU_04-08
Zastosowanie i prezentacja wiedzy i umiejętności z zakresu dydaktyki performatywnej jako wynik pracy własnej przyszłego nauczyciela historii.	EU_04-09

5. Zalecana literatura:

A. Obowiązkowa:

- Archer M., *Człowieczeństwo. Problem sprawstwa*, Kraków 2013
- Chwieduk A., Skórzyńska I., *Dydaktyka performatywna dla humanistów*, Poznań 2020
- Janowski, *Uczeń w teatrze życia szkolnego*, Warszawa 1995
- Mc Kenzie, *Performuj albo... Od dyscypliny do performansu*, Kraków 2011
- Sajdak M., *Paradygmaty kształcenia studentów i wspierania rozwoju nauczycieli akademickich*, Kraków 2013
- Trębińska-Szumigraj E., *Edukacyjne prowokacje*, Kraków 2012

B. Uzupełniająca (monografie i artykuły):

- Bielecka-Prus J., *Wykład jako performans. Performans jako wykład. Performatywne wymiary praktyki badawczej*, „Zeszyty Naukowe KUL”, 2014/4, s. 25-44
- Bieniek M., *Przegląd metod i technik kształcenia edukacyjnego w gimnazjum w dobie reformy systemu edukacyjnego*, „Echa Przeszłości” t. 5, 2004
- Dudkowska-Kafar S., *Być uniwersytetem dla ludzi! Rozmowa z Profesorem Joanną Rutkowiak o przyszłości edukacji*, „Progress” 2019/5, s. 164-177
- Kwieciński Z., *Potrzeba alfabetyzacji krytycznej*, w: J. Rutkowiak, D. Kubinowski, M. Nowak (red.) *Edukacja, moralność, sfera publiczna. Materiały z Ogólnopolskiego Zjazdu Pedagogicznego PTP*, 2007
- Przybyła O., *Akty mowy w języku nauczycieli*, Katowice 2004
- Soroko E., J. Wojciechowska, *Kompetencja narracyjna jako obszar nauczania i oceny w edukacji*, Poznań 2015
- Witerska J., *Teatr forum jako egzemplifikacja edukacji performatywnej*, „Kultura i Wychowanie” 2018/13 pedagogika.pl/wp-content/uploads/2018/05/KiW_13_e-book.pdf
- Wyżga O., *Metody nauczania stosowane na wyższej uczelni*, Kraków 2009

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	X
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu									
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06	EU_07	EU_08	EU_09	
Egzamin pisemny										
Egzamin ustny										
Egzamin z „otwartą książką”										
Kolokwium pisemne										
Kolokwium ustne										
Test										
Projekt										
Esej										
Raport										
Prezentacja multimedialna										
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)										
Portfolio										
Autoprezentacja “Nauczyciel historii w działaniu”	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Scenariusz działania performatywnego jako gatunek dydaktyczny	X	X	X	X	X	X	X	X	X
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	45
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień; bardzo dobra znajomość literatury przedmiotu; stała aktywność na zajęciach;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas oceny projektu;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu; niesystematyczna aktywność na zajęciach;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu; przeciętna aktywność podczas ćwiczeń;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze; słaba aktywność podczas ćwiczeń;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; niezajomość lektur; brak aktywności podczas ćwiczeń.