

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Znaczenie punktów oporu w XIX i XX wieku**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-ZPOwXX-12uhw2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II rok
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h W**
9. Liczba punktów ECTS: 4
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. UAM dr hab. Zbigniew Pilarczyk, dr hab., prof. UAM, pil@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie wiedzy z zakresu historii fortyfikacji;
 - rozwinięcie umiejętności dostosowania historii fortyfikacji do badań historyczno-wojskowych;
 - przygotowanie do zastosowania wiedzy z historii fortyfikacji w praktyce;
 - przekazanie wiedzy dotyczącej związków historii fortyfikacji z innymi dziedzinami wiedzy;
 - rozwinięcie zdolności prawidłowej oceny poziomu swojej wiedzy z zakresu historii wojskowości.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): ogólna wiedza historyczna.
2. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna historię fortyfikacji XIX i XX wieku w Polsce i wybranych krajach europejskich;	K_W01; K_W03; K_W04; K_W08; K_U03; K_K04
EU_02	prawidłowo posługuje się zwrotami i terminami z zakresu historii fortyfikacji;	K_W02; K_W11; K_U03; K_U04;
EU_03	wskazuje i określa związki między historią fortyfikacji a badaniami historyczno-wojskowymi;	K_W05; K_W06; K_W12; K_U03; K_U06;
EU_04	potrafi określić jak historię fortyfikacji zastosować w badaniach historyczno-wojskowych;	K_W06; K_W07; K_W12; K_U08; K_U17;
EU_05	jest świadomy poziomu swojej wiedzy na temat zastosowania historii fortyfikacji.	K_W07; K_W10; K_U17;

3. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Cechy systemów fortyfikacyjnych XIX i XX wieku.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Nowe fortyfikacje nowa terminologia.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Twierdza Modlin.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05

Twierdza Warszawa.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Twierdza Kraków.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Twierdza Poznań.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Twierdza Toruń.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Twierdza Grudziądz.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Twierdza Ossowiec.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Twierdza Przemyśl.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Fortyfikacje polowe, równie ważne jak twierdze.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Linia Maginota – nowe rozumienie roli fortyfikacji.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Twierdza Europa – fortyfikacje II wojny światowej.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
Czy współczesnemu polu walki potrzebne są fortyfikacje?	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05

4. Zalecana literatura:

- Biesiekierski k., *Fortyfikacja polowa*, Warszawa 1922.
- Bochenek R., *Militarne funkcjonowanie dzieł i zespołów fortyfikacyjnych w przeszłości (Kilometryczna metoda badań)*, Warszawa 1999.
- Bochenek R., *Od muru chińskiego do linii Maginota*, Warszawa 1964.
- Bogdanowski J., *Architektura obronna w krajobrazie Polski. Od Biskupina do Westerplatte*, Warszawa- Kraków 1996.
- Jastrzębski J., *Historia fortyfikacji stałej*, Modlin 1925.
- Król A., *Budownictwo wojskowe*, t. I, Warszawa 1930.

Studenci (na pierwszych zajęciach) otrzymują, osobne, szczegółowe zestawienie źródeł i literatury niezbędnej do realizacji tematyki zajęciowej.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	

Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny	X	X	X	X	X
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) – praca semestralna					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	45
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	45
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona podczas egzaminu; doskonała znajomość literatury przedmiotu;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas egzaminu;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona podczas egzaminu; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; niezajomość lektur.