

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Myśl wojskowa**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-MW-12uhw2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II rok
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h W**
9. Liczba punktów ECTS: 4
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
dr Karol Kościelniak – kkos@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie wiedzy z zakresu rozwoju myśli wojskowej;
 - potrafi scharakteryzować osiągnięcia myśli wojskowej;
 - doskonali umiejętności wykorzystania teorii wojskowej w badaniach historyczno-wojskowych.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): ogólna wiedza historyczna.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna najważniejsze teorie wojskowe i ich twórców epoki nowożytnej i najnowszej;	K_W02; K_W06; K_W08; K_U02; K_U03; K_U05; K_K02; K_K05; K_K07
EU_02	wskazuje i określa związki między teorią a praktyką pola walki w czasach nowożytnych i najnowszych;	K_W06; K_W09; K_W14; K_U01; K_U02; K_U05; K_U08; K_K02; K_K05; K_K10
EU_03	potrafi określić, które teorie miały wpływ na prowadzenie wojen na przestrzeni wieków;	K_W06; K_W09; K_W14; K_U01; K_U02; K_U05; K_U08; K_K02; K_K05;
EU_04	potrafi przeprowadzić analizę i krytykę teorii wojskowych powstających w czasach nowożytnych i najnowszych.	K_W06; K_W09; K_W14; K_U01; K_U02; K_U05; K_U08; K_K02; K_K05;

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Geneza myśli wojskowej.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Geneza wojen i uzasadnienie konieczności ich prowadzenia.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Myśl wojskowa starożytności: Chin, Grecji, Rzymu.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Myśl wojskowa w średniowieczu.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04;
Myśl wojskowa XVI wieku.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Myśl wojskowa XVII wieku.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Myśl wojskowa XVIII wieku.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Myśl wojskowa XIX wieku.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Myśl wojskowa dwudziestolecia międzywojennego.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Myśl wojskowa drugiej połowy XX wieku.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Myśl wojskowa XXI wieku.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Myśl wojskowo-techniczna.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04

5. Zalecana literatura:

- Clausewitz C., *O wojnie*, Warszawa 1958.
- Jomini H., *Zarys sztuki wojennej*, Warszawa 1966.
- Olejnik K., *Rozwój polskiej myśli wojskowej do końca XVII wieku*, Poznań 1976.
- Olejnik K., *Wzajemne relacje terminów myśli wojskowa - historiografia wojskowa*, „Studia z dziejów polskiej historiografii wojskowej”, t. II, Poznań 1998.
- Sikorki J., *Polskie piśmiennictwo wojskowe od XV do XX wieku*, Warszawa 1991.
- Wyszczelski L., *Historia myśli wojskowej*, Warszawa 2000.
- Wyszczelski L., *Teorie wojenne i ich twórcy na przestrzeni dziejów*, Warszawa 2009.
- *Źródła do dziejów polskiej myśli partyzanckiej XIX w.* (oprac. E. Halicz), Warszawa 1966.

Studenci (na pierwszych zajęciach) otrzymują, osobne, szczegółowe zestawienie źródeł i literatury niezbędnej do realizacji tematyki zajęciowej.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X

Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04		
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X	X	X	X		
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) –						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	45
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	45
	Inne (jakie?) -	
...		

SUMA GODZIN	120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona podczas egzaminu; doskonała znajomość literatury przedmiotu;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas egzaminu;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona podczas egzaminu; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; nieznajomość lektur.