

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Historia Polski XVI-XVIII wieku**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-HNPLw-24h2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy prowadzących zajęcia:
prof. UAM dr hab. Michał Zwierzykowski – mzwi@amu.edu.pl
prof. UAM dr hab. Igor Kraszewski – igor.kraszewski@amu.edu.pl
dr hab. Bernadetta Manyś – eustachy@amu.edu.pl
dr Andrea Mariani – mariani.andrea86@gmail.com
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak (częściowo/w całości) / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie wiedzy z zakresu historii Polski czasów nowożytnych (od XVI do XVIII w.);
 - zaznajomienie z głównymi nurtami badań historiograficznych oraz zasobem źródeł do epoki staropolskiej;
 - prezentacja głównych sposobów wykorzystywania zdobytej wiedzy we własnych badaniach naukowych oraz w popularyzacji i pogłębianiu świadomości historycznej w społeczeństwie.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna wybrane obszary tematyczne związane z dziejami Rzeczypospolitej szlacheckiej;	K_W01, K_W02, K_W03; K_W04; K_U03; K_U9
EU_02	zna główne kierunki badań nad nowożytną historią Polski, orientuje się w historiografii dotyczącej tej epoki;	K_W10; K_W08; K_U03; K_U05; K_U9
EU_03	orientuje się w podstawowym zasobie źródeł historycznych do dziejów Polski nowożytnej do XVIII wieku;	K_W08; K_U07; K_U08; K_U9
EU_04	zna powiązania badanych zjawisk, ze szczególnym uwzględnieniem ich przejawów w świecie współczesnym;	K_W11; K_U03
EU_05	zna sposoby wyszukiwania i systematyzowania informacji dotyczące dziejów nowożytnych Polski do XVIII wieku;	K_W09; K_U01; K_U02; K_U06

EU_06	zna cechy charakterystyczne dyskursu naukowego i popularyzatorskiego w odniesieniu do epoki staropolskiej;	K_W10; K_U05
EU_07	dostrzega powiązania badań i analiz historycznych z dziedzinami pokrewnymi w zakresie dziejów Polski nowożytnej do XVIII wieku;	K_U12; K_U13; K_K06 K_K07
EU_08	dostrzega znaczenie nowożytnych dziejów Polski dla objaśniania, popularyzacji i pogłębiania świadomości historycznej w społeczeństwie.	K_U12; K_U13; K_K06; K_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Periodyzacja oraz główne kierunki przemian kulturalnych, politycznych, społecznych i gospodarczych w dziejach Polski czasów nowożytnych do XVIII wieku.	EU_02
Elementy geografii historycznej Rzeczypospolitej szlacheckiej od XVI do XVIII wieku.	EU_01
Charakterystyka ustroju i myśli politycznej Rzeczypospolitej szlacheckiej.	EU_01
Spółczeństwo Rzeczypospolitej szlacheckiej i jego specyfika.	EU_01; EU_03; EU_04
Główne problemy rozwoju gospodarczego ziem polskich w epoce nowożytnej do XVIII wieku.	EU_01; EU_02; EU_05
Przemiany kulturowe na ziemiach polskich w epoce nowożytnej do XVIII w.	EU_07; EU_08
Stosunki władzy ze społeczeństwem w Rzeczypospolitej szlacheckiej.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04
Problematyka wyznaniowa w państwie staropolskim.	EU_01; EU_02; EU_03
Rzeczpospolita szlachecka w układzie stosunków międzynarodowych od XVI do XVIII w.	EU_01; EU_02; EU_03
Specyfika dziejów Wielkopolski w dobie Rzeczypospolitej szlacheckiej.	EU_01; EU_02; EU_08

5. Zalecana literatura :

- a) podręczniki:

Dzieje Polski, pod red. J. Topolskiego, Warszawa 1977, s. 254-416;
 Gierowski J.A., *Historia Polski*, t. II (1505-1764) i III (1764-1864), Warszawa 1985;
 Markiewicz M., *Historia Polski 1492-1795*, Kraków 2004;
 Topolski J., *Polska w czasach nowożytnych (1501-1795)*, Poznań 1994;
 Topolski J., *Zarys dziejów Polski*, Warszawa 1986;
Wielka historia Polski, t. 4 – S. Grzybowski, *Dzieje Polski i Litwy (1506-1648)*, Kraków 2000;
Wielka historia Polski, t. 5 – J.A. Gierowski, *Rzeczpospolita w dobie złotej wolności (1648-1763)*, Kraków 2001;
Wielka historia Polski, t. 6 – S. Grodziski, *Polska w czasach przełomu (1764-1815)*, Kraków 1999;

b) dodatkowa literatura:

- Atlas historyczny Polski*, red. W. Czapliński, T. Ładogórski, Warszawa 1986;
 Bardach J., Leśnodorski B., Pietrzyk M., *Historia ustroju i prawa polskiego*, Warszawa 1994, s.177-246, 284-330;
 Bogucka M., *Dzieje kultury polskiej do 1918 r.*, Wrocław 1991;
 Bogucka M., Samsonowicz H., *Dzieje miast i mieszczaństwa w Polsce przedrozbiorowej*, Wrocław 1986, s. 321-588;
Historia chłopów polskich, red. S. Inglot, t. I: *Do upadku Rzeczypospolitej szlacheckiej*, Warszawa 1970, s. 247-507;
Historia dyplomacji polskiej, t. 1-2, red. G. Labuda, M. Biskup, Z. Wójcik, L. Bazylow, Warszawa 1980, 1982;
Historia Kościoła w Polsce, red. B. Kumor, t. II, III cz. 1, Poznań 1974, 1979;
Historia nauki polskiej, red. B. Suchodolski, t. II, Wrocław 1970;
Historia państwa i prawa Polski, t. II: *Od połowy XV wieku do r. 1795*, red. J. Bardach, Warszawa 1971;
Historia sejmu polskiego, t. I *Do schyłku szlacheckiej Rzeczypospolitej*, red. JERZY MICHALSKI, Warszawa 1984;
 Ihnatowicz I., Mączak A., Zientara B., Żarnowski J., *Spółczesność polskie od X do XX wieku*, Warszawa 1996, s. 213-426;
 Litak S., *Od reformacji do oświecenia. Kościół katolicki w Polsce nowożytnej*, Lublin 1994;
 Płaza S., *Historia prawa w Polsce na tle porównawczym*, cz. 1, Kraków 1997;
 Rutkowski J., *Historia gospodarcza Polski*, t. 1: *Czasy przedrozbiorowe*, Poznań 1947;
 Wyczański A., *Polska Rzeczpospolitą szlachecką*, Warszawa 1991.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu								
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_5	EU_06	EU_07	EU_08	
Egzamin pisemny	X	X	X	X	X	X	X	X	
Egzamin ustny									
Egzamin z „otwartą książką”									
Kolokwium pisemne									
Kolokwium ustne									
Test									
Projekt									
Esej									
Raport									
Prezentacja multimedialna									
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)									
Portfolio									
Inne (jakie?)									

3. Obciążenie pracą studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	25
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na egzaminie; doskonała znajomość literatury przedmiotu;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas egzaminu;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na egzaminie; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; nieznanostwo lektur.