

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Ocenianie holistyczne i analityczne w edukacji**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-OHiAwE-35hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole – polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie
5. Poziom studiów: I
6. Profil studiów: ogólnoakademicki
7. Rok studiów: III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: **15 h CW**
9. Liczba punktów ECTS: 1
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. dr hab. Beata Gromadzka, [beatagr@amu.edu.pl](mailto:beatagr@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): nie

### II. Informacje szczegółowe

#### 1. Cele zajęć/przedmiotu:

- przekazanie podstawowej wiedzy na temat planowania, diagnozowania i ewaluacji w oświacie i w pracy polonisty,
- przekazanie podstawowych wiadomości na temat diagnostyki edukacyjnej oraz pomiaru dydaktycznego,
- rozwijanie umiejętności praktycznych związanych z planowaniem, diagnozą i ewaluacją w pracy polonisty, zwłaszcza z przygotowywaniem narzędzi sprawdzania i oceniania wytworów uczniowskich,
- przygotowanie do pracy w zespołach nauczycieli,
- przygotowanie do oceniania efektywności własnej pracy.

#### 2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak

#### 3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	ma podstawową wiedzę na temat związków projektowania procesu dydaktycznego z podstawą programową, programem/podręcznikiem;	HS_W06; HS_W11; HS_W13; HS_U03; HS_U04; K_K06
EU_02	umie przeanalizować, ocenić i dostosować do własnych potrzeb plany pracy dydaktycznej i/lub ułożyć własny plan;	HS_U03; HS_U04; HS_U13;
EU_03	ma i potrafi zastosować wiedzę na temat kontroli i oceny efektów pracy uczniów, jej rodzajów i funkcji, tj. potrafi sprawdzić, ocenić i przeanalizować efekty pracy uczniów dobierając do swoistości prac i stosując kryteria polonistyczne;	HS_W06; HS_W11; HS_W12; HS_W13; HS_U03; HS_U04; HS_U13
EU_04	potrafi skonstruować testy i sprawdziany odpowiednie dla szkoły podstawowej i powiązane z własnymi planami dydaktycznymi oraz formy sprawdzające rozwijające kreatywność uczniów;	HS_U03; HS_U05; HS_U13; HS_U14
EU_05	ma wiedzę o uwarunkowaniach prawnych i etycznych procesu ewaluacji pracy na lekcjach języka polskiego; potrafi analizować efekty własnej pracy dydaktyczno-wychowawczej;	HS_W11; HS_W12; HS_U03; HS_U05; HS_K08

EU_06	potrafi napisać scenariusz lekcji/cykladu lekcji w zgodzie ze swoim planem dydaktycznym.	HS_W06; HS_W11; HS_W13; HS_U03; HS_U04; HS_U05; HS_K07
-------	--	---

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Projektowanie procesu kształcenia.	EU_01
Plany pracy dydaktycznej. Rozkład materiału. Scenariusz lekcji/cykladu lekcji.	EU_01; EU_02, EU_06,
Kontrola i ocena efektów pracy uczniów: konstruowanie testów i sprawdzianów; ocenianie i jego rodzaje; ocenianie bieżące, semestralne i roczne; funkcje oceny.	EU_03; EU_04, EU_05
Etyczne i prawne aspekty procesu ewaluacji. Sprawdzane i ocenianie jakości kształcenia i pracy szkoły. Ewaluacja.	EU_05,
Ocenianie nauczyciela. Analiza i ocena własnej pracy dydaktyczno-wychowawczej.	EU_05

5. Zalecana literatura:

- *Autoewaluacja w szkole*, red. E. Tolwińska – Królikowska, Warszawa 2010
- A. Biernacka, *Sposoby angażowania uczniów w proces dydaktyczny, czyli o planowaniu*, w: *Doskonalenie warsztatu pracy polonisty*, pod red. A. Janus - Sitarz, Kraków 2005
- *Ewaluacja w edukacji*, pod red. G. Mazurkiewicza, Kraków 2012
- R. Fisher, *Uczymy, jak się uczyć*, tłum. K. Kruszewski, Warszawa 1999
- A. Janus – Sitarz, *Komu potrzebne jest ocenianie? Wokół ewaluacji osiągnięć ucznia*, w: *Polonista w szkole. Podstawy kształcenia nauczyciela polonisty*, Kraków 2004
- B. Niemierko, *Między oceną szkolną a dydaktyką. Bliżej dydaktyki*, Warszawa 1991
- Materiały ze stron internetowych instytucji oświatowych zajmujących się ewaluacją oraz ocenianiem

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	

Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt	x	x	x	x	x	x
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna	x	x	x	x	x	x
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Sprawdzenie, recenzowanie i ocena pracy ucznia	5
SUMA GODZIN		30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

Ocenie podlegają następujące elementy:

- a) fragment planu indywidualnego nauczyciela
- b) praca zaliczeniowa polegająca na przygotowaniu narzędzia sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, np. testu, sprawdzianu z oprzyrządowaniem, kryteriów oceny wypowiedzi ustnej ucznia
- c) aktywność podczas zajęć (indywidualna i w grupie).

bardzo dobry (bdb; 5,0): wyczerpująca i pogłębiona wiedza na temat teorii i praktyki pomiaru dydaktycznego, pogłębione rozumienie problemów i zagadnień oceniania i wartościowania w kontekście edukacyjnym, wyróżniający projekt edukacyjny, aktywny udział w zajęciach.

dobry plus (+db; 4,5): jw. wiedza i teoria pogłębiona, ale niewyczerpująca.

dobry (db; 4,0): dobra wiedza na temat teorii i praktyki edukacji pomiaru dydaktycznego, właściwe rozumienie zagadnień i problemów oceniania i wartościowania w kontekście edukacyjnym, rzetelny i merytorycznie poprawny projekt edukacyjny, dobra aktywność udział w zajęciach.

dostateczny plus (+dst; 3,5): jw. wiedza fragmentaryczna, usterki w przygotowanym projekcie.

dostateczny (dst; 3,0): dostateczna wiedza na temat teorii i praktyki pomiaru dydaktycznego, dostateczna znajomość podstawowych zagadnień i problemów oceniania i wartościowania w kontekście edukacyjnym, poprawny projekt edukacyjny bez większych zastrzeżeń merytorycznych i warsztatowych, sporadyczna aktywność na zajęciach.

niedostateczny (ndst; 2,0): brak wiedzy na temat teorii i praktyki pomiaru dydaktycznego, brak zrozumienia zagadnień i problemów oceniania i wartościowania w kontekście edukacyjnym, brak projektu edukacyjnego, bierny udział w zajęciach.