

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Teoria literatury**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-TL-24hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: fakultatywny
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole – polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie
5. Poziom studiów: I
6. Profil studiów: ogólnoakademicki
7. Rok studiów: II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: **30 h KON**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr hab. Beata Przymuszała, prof. UAM, [beaprzy@amu.edu.pl](mailto:beaprzy@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
  - zaznajomienie studentów z podstawowymi pojęciami współczesnej teorii literatury;
  - powiązanie podstawowych pojęć współczesnej teorii literatury z kontekstami metodologicznymi;
  - nabycie umiejętności krytycznej analizy różnych użyczeń pojęć teoretycznoliterackich;
  - nabycie umiejętności wykorzystania tych pojęć w interpretacji tekstów.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	potrafi rozpoznać podstawowe problemy teorii literatury na przykładzie różnych tekstów literackich;	HS_W03, HS_W04, HS_W08, HS_U11, HS_K07
EU_02	potrafi powiązać poszczególne zagadnienia teoretycznoliterackie z problemami omówionymi na zajęciach z poetyki;	HS_W04, HS_W08, HS_W09, HS_U06, HS_U09, HS_U11, HS_K07
EU_03	umie zastosować terminologię teoretycznoliteracką w procesie interpretacji wybranych tekstów literackich	HS_W03, HS_W04, HS_W09, HS_U06, HS_K07
EU_04	potrafi kategoryzować teksty literackie i zjawiska w nich występujące;	HS_W03, HS_W04, HS_W05, HS_W08, HS_U04, HS_U07, HS_U09, HS_K03, HS_K05, HS_K09
EU_05	potrafi wypowiadać się pisemnie na temat wybranego problemu teoretycznoliterackiego (praca pisemna);	HS_W03, HS_W04, HS_W09, HS_U04, HS_U07, HS_U11, HS_K07, HS_K10
EU_06	umie wyjaśnić przydatność wybieranej metody interpretacyjnej, a także podjąć próbę wskazania jej ograniczeń.	HS_W03, HS_W04, HS_W05, HS_U04, HS_U07, HS_U09, HS_K07, HS_K10

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

<b>Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:</b>	<b>Symbol EU dla zajęć/przedmiotu</b>
Wyznaczniki tekstu literackiego (w kontekście wybranych metodologii).	EU_01 – 06
Miejsce analizy i interpretacji w badaniach literackich.	EU_01 – 06
Tekst literacki jako struktura, znak, komunikat.	EU_01 – 06
Zagadnienia odbioru tekstu literackiego.	EU_01 – 06
Intertekstualność jako kategoria w badaniach literackich.	EU_01 – 06
Gatunek literacki, konwencja literacka.	EU_01 – 06
Tradycja literacka i sposoby jej rozumienia.	EU_01 – 06
Kryteria i modele periodyzacji dziejów literatury.	EU_01 – 06
Literatura wobec innych sztuk.	EU_01 – 06

5. Zalecana literatura:

- Burzyńska A, Markowski M.P., *Teoria literatury XX w. Podręcznik*, Kraków 2009
- Eco U., *Interpretacja i nadinterpretacja*, red. S. Collini, Kraków 1996
- *Genologia dzisiaj*, red. W. Bolecki, I. Opacki, Warszawa 2000
- Mitosek Z., *Teorie badań literackich*, Warszawa 1995
- *Polonistyka w przebudowie*, t. 1, red. M. Czermińska, Kraków 2005 (wybrane artykuły)
- Sławiński J., *Miejsce interpretacji*, Gdańsk 2001
- *Słownik literatury polskiej XX wieku*, Warszawa 1998 (wybrane hasła teoretycznoliterackie)
- Wysłouch S., *Literatura i sztuki wizualne*. Warszawa 1994
- Wybrane numery czasopism teoretycznoliterackich

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

<b>Metody i formy prowadzenia zajęć</b>	<b>X</b>
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X

Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X	X	X	X	X	X
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna	X					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) – Praca pisemna	X	X				
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	5
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
SUMA GODZIN		85
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

**5,0** – bardzo dobra znajomość podstawowych pojęć i problemów z zakresu teorii literatury, wysoka świadomość ich historycznej zmienności, bardzo dobra umiejętność samodzielnego i krytycznego wykorzystania wiedzy teoretycznoliterackiej w analizie i interpretacji tekstu literackiego, wysoka

umiejętność budowania spójnego, poprawnego merytorycznie wywodu dotyczącego problematyki teoretycznoliterackiej, wysoka świadomość powiązań teorii literatury z kontekstami metodologicznymi

**4,5** – dobra znajomość podstawowych pojęć i problemów z zakresu teorii literatury, ponadprzeciętna świadomość ich historycznej zmienności, wysoka umiejętność samodzielnego i krytycznego wykorzystania wiedzy teoretycznoliterackiej do analizy i interpretacji tekstów literackich, dobrze opanowana umiejętność tworzenia poprawnego i spójnego wywodu dotyczącego problematyki teoretycznoliterackiej, zadowalająca świadomość powiązań teorii literatury z kontekstami metodologicznymi

**4,0** – dobra znajomość podstawowych pojęć i problemów z zakresu teorii literatury, zadowalająca świadomość ich historycznej zmienności, ponadprzeciętna umiejętność krytycznego wykorzystania wiedzy teoretycznoliterackiej do analizy i interpretacji tekstów teoretycznoliterackich, poprawnie opanowana umiejętność konstruowania samodzielnego wywodu dotyczącego problematyki teoretycznoliterackiej; dopuszczalne niewielkie pomyłki lub nieznaczne niedociągnięcia w zakresie posiadanej wiedzy i umiejętności praktycznego jej wykorzystania.

**3,5** – zadowalająca znajomość podstawowych pojęć i problemów z zakresu teorii literatury, umiejętność stosowania ich w analizach i interpretacjach utworów literackich, inicjowanie samodzielnego wywodu dotyczącego problematyki teoretycznoliterackiej. Dopuszczalne braki w zakresie kompetencji teoretycznoliterackich, nieuniemożliwiające jednak praktyczne wykorzystanie posiadanej wiedzy w interpretacjach inicjowanych przez prowadzącego.

**3,0** – podstawowa znajomość podstawowych pojęć i problemów teorii literatury, podejmowanie prób stosowania pojęć teoretycznoliterackich w analizach i interpretacjach utworów literackich. Wyraźne braki w zakresie kompetencji teoretycznoliterackiej, wymagające pomocy prowadzącego w podejmowaniu działań analitycznych i interpretacyjnych, ale ich nie uniemożliwiające.

**2,0** - niezadowalająca znajomość podstawowych pojęć i problemów współczesnej teorii literatury, niewystarczająca umiejętność ich definiowania i wykorzystania oraz wynikające z tego dalsze braki w zakresie efektów kształcenia zdefiniowanych dla przedmiotu.