

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Wiedza o historycznym rozwoju polszczyzny**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-WoHRP.1-12hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole – polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie
5. Poziom studiów: I
6. Profil studiów: ogólnoakademicki
7. Rok studiów: I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: **15 h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS: 1
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców) / prowadzących zajęcia: dr Marcin Kuźnicki, [mq@amu.edu.pl](mailto:mq@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cel zajęć/przedmiotu:
  - zaznajomienie studentów z teoretycznymi podstawami modelu opisu języka polskiego w ujęciu diachronicznym;
  - uporządkowanie wiedzy o języku polskim w ujęciu porównawczym;
  - wdrażanie do umiejętnego, samodzielnego zgłębiania wiedzy o polszczyźnie;
  - kształtowanie świadomości językowej i kulturowej.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych: brak
3. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla przedmiotu i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć/przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna teoretyczne podstawy modelu diachronicznego opisu języka polskiego;	HS_W01, HS_W02, HS_W03, HS_U01, HS_U02, HS_U03, HS_U05, HS_U07, HS_U11
EU_02	ma wiedzę na temat zróżnicowanych koncepcji historycznego rozwoju języka polskiego, miejsca języka polskiego wśród innych języków indoeuropejskich;	HS_W01, HS_W02, HS_W03, HS_W08, HS_U02, HS_U03, HS_U04, HS_U09, HS_K03
EU_03	umie wskazać wpływ przemian cywilizacyjnych na zmiany w języku polskim;	HS_W01, HS_W02, HS_W04, HS_U02, HS_U05, HS_U07
EU_04	potrafi wyjaśnić rolę wiedzy o historycznym rozwoju języka polskiego w całości wiedzy o języku, kulturze i komunikacji międzyludzkiej.	HS_W01, HS_W02, HS_W03, HS_W06, HS_U02, HS_U04, HS_U05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Zakres wiedzy o historycznym rozwoju języka polskiego.	EU_01; EU_03 – 04
Miejsce i znaczenie wiedzy o historycznym rozwoju języka polskiego w naukach humanistycznych (zwłaszcza w lingwistyce).	EU_01 – 04
Główne metody badań dziejów języka polskiego.	EU_01 – 02
Terminologia językoznawstwa diachronicznego.	EU_01 – 03
źródła do dziejów języka polskiego	EU_01 – 04

5. Zalecana literatura:

*Antropologia słowa: zagadnienia i wybór tekstów*, oprac. G. Godlewski, A. Mencwel, R. Sulima, wstęp i red. G. Godlewski, Warszawa 2003.

I. Bobrowski, *Zaproszenie do językoznawstwa*, Kraków 1998.

H. Dalewska-Greń, *Języki słowiańskie*, Warszawa 199.

A. Furdal, *Przedmiot i zakres historii języka polskiego*, w: *Studia językoznawcze poświęcone Stanisławowi Rospondowi*, Wrocław 1966.

Z. Klemensiewicz, *Historia języka polskiego*, Warszawa 2002.

Z. Klemensiewicz, S. Urbańczyk, T. Lehr-Splawiński, *Gramatyka historyczna języka polskiego*, Warszawa 1964.

T. Milewski, *Językoznawstwo*, Warszawa 1969.

L. Moszyński, *Wstęp do filologii słowiańskiej*, Warszawa 2006.

M.-A. Paveau, Sarfati G.-É., *Wielkie teorie językoznawcze. Od językoznawstwa historyczno-porównawczego do pragmatyki*, Kraków 2009.

S. Rospond, *Gramatyka historyczna języka polskiego*, Warszawa 1971.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	

Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne	X	X	X	X
Test				
Projekt				
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Inne (jakie?) -				
...				

3. Obciążenie pracą studenta (punkty ECTS):

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do zaliczenia / egzaminu	5

SUMA GODZIN	30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	1

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- 5,0** – bardzo dobra znajomość teoretycznych podstaw modelu diachronicznego opisu języka polskiego; bardzo dobra znajomość poglądów na temat przekształceń i miejsca polszczyzny wśród innych języków indoeuropejskich, wysoka świadomość roli wiedzy o historycznym rozwoju języka polskiego w całości wiedzy o języku, kulturze i komunikacji międzyludzkiej;
- 4,5** – jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami zwłaszcza w zakresie znajomości złożonych koncepcji odnoszących się do miejsca polszczyzny wśród innych języków indoeuropejskich;
- 4,0** – dobra znajomość teoretycznych podstaw modelu diachronicznego opisu języka polskiego; dobra znajomość poglądów na temat przekształceń i miejsca polszczyzny wśród innych języków indoeuropejskich, znaczna świadomość roli wiedzy o historycznym rozwoju języka polskiego w całości wiedzy o języku, kulturze i komunikacji międzyludzkiej;
- 3,5** – zadowalająca znajomość teoretycznych podstaw modelu diachronicznego opisu języka polskiego; zadowalająca znajomość poglądów na temat przekształceń i miejsca polszczyzny wśród innych języków indoeuropejskich, wystarczająca świadomość roli wiedzy o historycznym rozwoju języka polskiego w całości wiedzy o języku, kulturze i komunikacji międzyludzkiej;
- 3,0** – ogólna orientacja w zakresie znajomości teoretycznych podstaw modelu diachronicznego opisu języka polskiego; ogólna orientacja w zakresie poglądów na temat przekształceń i miejsca polszczyzny wśród innych języków indoeuropejskich, wystarczająca świadomość roli wiedzy o historycznym rozwoju języka polskiego w całości wiedzy o języku, kulturze i komunikacji międzyludzkiej;
- 2,0** – niezadowalająca znajomość teoretycznych podstaw modelu diachronicznego opisu języka polskiego; niezadowalająca znajomość poglądów na temat przekształceń i miejsca polszczyzny wśród innych języków indoeuropejskich, niska świadomość roli wiedzy o historycznym rozwoju języka polskiego w całości wiedzy o języku, kulturze i komunikacji międzyludzkiej.