

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Nowe tendencje współczesnej historiografii**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-NTWH-01uwm2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny – wykład mistrzowski
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącej zajęcia:
prof. dr hab. Ewa Domańska – ewa.domanska@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - zapoznanie studentów z nowymi tendencjami w badaniach historycznych oraz współczesnymi problemami tworzenia wiedzy historycznej;
 - zapoznanie studentów z konkretnymi przykładami prac historycznych pisanyymi w różnych perspektywach badawczych;
 - umiejscowienie nowych tendencji w badaniach historycznych w kontekście debat toczonych we współczesnej humanistyce na temat tożsamości, pamięci, przepracowywania tzw. „trudnej przeszłości” oraz katastrof środowiskowych i zmian klimatu;
 - przedstawienie wyzwań, które dla tradycyjnej historii stanowią nowe tendencje w badaniach historycznych;
 - doskonalenie umiejętności intelektualnych oraz kształcenie umiejętności krytycznego spojrzenia na problem społecznej użyteczności wiedzy historycznej tworzonej w ramach nowych tendencji i podejść w historiografii;
 - rozwijanie cnót intelektualnych (dążenie do prawdy, krytycyzm i autokrytycyzm, odpowiedzialność i rzetelność badawcza, odwaga intelektualna, otwartość na poglądy innych), ważnych w zawodzie historyka.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): zainteresowanie nowymi tendencjami we współczesnej historiografii; chęć poznania pogłębionej refleksji dotyczącej wiedzy o przeszłości, ciekawość badawcza; chęć kształcenia odwagi intelektualnej i krytycznego podejścia do przeszłości; otwartość na prezentowanie własnych idei i poglądów na omawiane tematy.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna współczesne dyskusje dotyczące nowych podejść do przeszłości;	KW_02; KW_07; KW_10
EU_02	zna i potrafi zidentyfikować różne tendencje i nurty współczesnych badań historycznych, umie wskazać ich cechy charakterystyczne; zna i umie wymienić ich przedstawicieli;	KW_02; KW_07; KW_10
EU_03	dostrzega mocne i słabe strony nowych tendencji w historiografii;	KW_07; KW_10
EU_04	umie umiejscowić własne badania w wybranej tendencji badawczej;	KU_02; KU_012

EU_05	umie w sposób krytyczny analizować i interpretować realizowane na wykładach treści;	K_U07; KU_013
EU_06	dostrzega wagę rozwijania cnót intelektualnych dla prawidłowego wykonywania zawodu historyka.	K_K02; K_K03; K_K06

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. Luka paradygmatyczna we współczesnej humanistyce.	EU_01; EU_05
2. Nowe tendencje w badaniach historycznych a zmiany we współczesnym świecie.	EU_01; EU_05; EU_06
3. Nowe tendencje we współczesnej historiografii i przykłady ich realizacji.	EU_02; EU_03; EU_04; EU_05
4. Nowe tendencje we współczesnej historiografii – szanse i wyzwania polskiej historiografii.	EU_01; EU_02; EU_04, EU_05, EU_06
5. Przeszość praktyczna i społeczna użyteczność wiedzy o przeszłości.	EU_05; EU_06

5. Zalecana literatura:

- Bachmann-Medick, Doris, *Cultural Turns. Nowe kierunki w naukach o kulturze*, przeł. Krystyna Krzemieniowa. Warszawa: Oficyna Naukowa, 2012;
- Baratay, Eric, *Zwierzęcy punkt widzenia. Inna wersja historii*, przeł. Paulina Tarasewicz. Gdańsk: wyd. W podwórku, 2014;
- Burke, Peter, *Naoczność. Materiały wizualne jako świadectwa historyczne*, przeł. Justyn Hunia, Kraków: UJ, 2012;
- Chakrabarty, Dipesh, *Prowincjonalizacja Europy: myśl postkolonialna i różnica historyczna*, przeł. Dorota Kołodziejczyk, Tomasz Dobrogoszcz, Ewa Domańska. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie, 2011;
- Czaja, Justyna, *Historia Polski w komiksowych kadrach*. Poznań: PTPN, 2010;
- Darnton, Robert, *Wielka masakra kotów*, przeł. Dorota Guzowska. Warszawa: PWN, 2012;
- Domańska, Ewa, „Wiedza o przeszłości – perspektywy na przyszłość”. *Kwartalnik Historyczny*, vol. cxx, z. 2, 2013: 221-274;
- *Film i historia*, red Iwona Kurz. Warszawa: UW, 2008;
- *Historia – dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości*, red. Ewa Domańska, Rafał Stobiecki i Tomasz Wiślicz. Kraków: Universitas, 2014;
- *Historia w kontekście posthumanistyki* (numer tematyczny). „Historyka”, vol. 45, 2015;
- *Historia w kulturze współczesnej. Niekonwencjonalne podejścia do przeszłości*, red. Piotr Witek, Mariusz Mazur, Ewa Solska. Lublin: Edytor.org, 2011;
- *Historia zwyczajnych kobiet i zwyczajnych mężczyzn. Dzieje społeczne w perspektywie gender*, pod red. Dobrochny Kałwy i Tomasza Pudłockiego. Przemysł-Kraków: Wyższa Szkoła Zawodowa w Przemysłu, 2007;
- Julkowska, Violetta, *Historie rodzinne. Narracje – narratorzy – interpretacje*. Bydgoszcz: Epigram, 2018;
- Olsen, Bjørnar, *W obronie rzeczy. Archeologia i ontologia przedmiotów*, przeł. Bożena Shallcross. Warszawa: IBL, 2013;
- Pomian, Krzysztof, *Historia wobec pamięci*. Lublin: UMCS, 2006;
- Solarska, Maria, *S/przeciw historia*. Bydgoszcz: Epigram, 2016;
- Stolarz, Agata, *Historyk i metoda. Historia mówiona jako metoda badawcza*, w: tejże, „Dzielenie się pamięcią”. *Praktyka i teoria historii mówionej*, Instytut Europy Środkowo-Wschodniej, Lublin 2016: 81-135;
- Szwagrzyk, Krzysztof, „Badania historyczne w archeologii sądowej”, w: *Archeologia sądowa w teorii i praktyce*, pod red. Macieja Trzcńskiego. Warszawa: LEX, 2013: 52-86;

- *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki. Antologia*, red. Ewa Domańska. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie, 2010;
- Ziębińska-Witek, Anna, *Historia w muzeach: studium ekspozycji Holocaustu*. Lublin: UMCS, 2011.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium ustnym; doskonała znajomość literatury przedmiotu przerabianej na zajęciach; stała obecność i aktywność na zajęciach;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas kolokwium ustnego;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium ustnym; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu; niesystematyczna aktywność na zajęciach;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu; przeciętna aktywność podczas zajęć;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć; istotne braki w lekturze; niska aktywność podczas zajęć; brak widocznej motywacji do pracy;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie wykładów; nieznanostwo lektur; brak aktywności podczas wykładów; brak zainteresowania zajęciami i pracą intelektualną.