

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Dydaktyka performatywna dla historyków**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-DPdHkon-24uhisn2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **15 h KON**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. UAM dr hab. Izabela Skórzyńska – indygo@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem wykładu jest przygotowanie przyszłego nauczyciela historii do pracy w zawodzie poprzez pogłębioną refleksję na temat tworzenia siebie jako aktora społecznego, kulturowego edukacyjnego w duchu edukacji performatywnej i w specyficznym kontekście szkolnej edukacji historycznej.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
 - wiedza z zakresu dydaktyki historii;
 - umiejętności metodyczne planowania i realizacji lekcji historii.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna performatywne konteksty nauczania - uczenia się (performans organizacyjny, kulturowy, edukacyjny);	K_W05 K_W06 K_W12
EU_02	zna performatywne konteksty pełnienia roli zawodowej nauczyciela historii (aktor społeczny, kulturowy, edukacyjny);	K_W06 K_K01 K_K03
EU_03	rozumie relacyjne podejście do kształtowania roli zawodowej nauczyciela historii w kontekście pytań jego autonomię;	K_W06 K_U17 K_K01 K_K02 K_K 05 K_K03 K_K07 K_K09
EU_04	rozumie różnice między planowaniem i tworzeniem siebie w roli nauczyciela historii;	K_W06 K_U 11 K_U17
EU_05	rozumie różnice między planowaniem i tworzeniem siebie przez uczniów na lekcjach historii;	K_W06 K_U11 K_K04
EU_06	zna strategie i metody działania dydaktycznego zmierzające do autonomii nauczyciela i uczniów w życiu szkoły, społecznym, w dorosłości.	K_W12 K_U11 K_U20 K_K04 K_K06 K_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Performatywne konteksty nauczania - uczenia się (performans organizacyjny,	EU_01

kulturowy, edukacyjny).	
Performatywne konteksty pełnienia roli zawodowej nauczyciela historii (aktor społeczny, kulturowy, edukacyjny).	EU_01-02
Relacyjne podejście do kształtowania roli zawodowej nauczyciela historii.	EU_01-03
Planowanie i tworzenie siebie w roli nauczyciela historii.	EU_04
Planowanie i tworzenie siebie przez uczniów na lekcjach historii.	EU_01-04
Rola nauczyciela historii z perspektywy sprawstwa własnego działania.	EU_01-05
Strategie i metody działania dydaktycznego zmierzające do autonomii nauczyciela i uczniów w życiu szkoły, społecznym, w dorosłości.	EU_06

5. Zalecana literatura:

- Archer M., *Człowieczeństwo. Problem sprawstwa*, Kraków 2013;
- Chwieduk A., Skórzyńska I., *Dydaktyka performatywna dla humanistów*, Poznań 2020;
- Janowski, *Uczeń w teatrze życia szkolnego*, Warszawa 1995;
- Kwieciński Z., *Potrzeba alfabetyzacji krytycznej*, w: J. Rutkowiak, D. Kubinowski, M. Nowak (red.) *Edukacja, moralność, sfera publiczna. Materiały z Ogólnopolskiego Zjazdu Pedagogicznego PTP*, 2007;
- Mc Kenzie, *Performuj albo... Od dyscypliny do perforansu*, Kraków 2011;
- Sajdak M., *Paradygmaty kształcenia studentów i wspierania rozwoju nauczycieli akademickich*, Kraków 2013.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Udział w dyskusji	X	X	X	X	X	X
Autoprezentacja “Nauczyciel historii w działaniu”	X	X	X	X	X	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień; bardzo dobra znajomość literatury przedmiotu; stała aktywność na zajęciach;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas oceny projektu;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu; niesystematyczna aktywność na zajęciach;
dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu; przeciętna aktywność podczas ćwiczeń;
dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze; słaba aktywność podczas ćwiczeń;
niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; nieznanostwo lektur; brak aktywności podczas ćwiczeń.