

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Teksty ikonyczne na lekcjach języka polskiego**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-TInLJP-24hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole – polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr hab. Beata Gromadzka prof. UAM beatagr@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- omówienie i upowszechnienie zasad i metod kształtowania alfabetyzacji wizualnej na lekcjach języka polskiego,
- krytyczna analiza edukacyjnych materiałów wizualnych,
- rozwijanie umiejętności planowania lekcji języka polskiego z wykorzystaniem materiałów wizualnych,
- rozwijanie umiejętności projektowania działań doskonalących kompetencje polonistyczne z zastosowaniem materiałów wizualnych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	Analizuje materiały wizualne z uwzględnieniem wybranej metodologii.	HS_W03, HS_W05, HS_U03, HS_U07, HS_U04, HS_K01
EU_02	Potrafi dobierać i selekcjonować materiały wizualne w zależności od środowiska edukacyjnego i charakteru zajęć.	HS_W06, HS_W03, HS_U03, HS_U07, HS_K01
EU_03	Potrafi stosować w praktyce lekcyjnej materiały wizualne dla potrzeb kształcenia polonistycznego.	HS_W13, HS_W11, HS_U07, HS_K09
EU_04	Potrafi projektować rozbudowane działanie dydaktyczne z wykorzystaniem materiałów wizualnych (tzw. projekt dydaktyczny).	HS_W13, HS_W11, HS_U02, HS_U04, HS_U07, HS_K07,
EU_05	Potrafi planować lekcję języka polskiego z wykorzystaniem materiałów wizualnych.	HS_W13, HS_U02, HS_U04, HS_U07, HS_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Neurofizjologiczne, psychologiczne podstawy teorii widzenia.	EU_02
Metody interpretacji materiałów wizualnych.	EU_01, EU_02
Typologia materiałów wizualnych. Zasady i formy komunikacji wizualnej.	EU_02
Zasady wykorzystania materiałów wizualnych w dydaktyce polonistycznej na II etapie edukacyjnym. Analiza i interpretacja.	EU_02, EU_03
Analiza materiałów edukacyjnych: podręczników, środków dydaktycznych, platform edukacyjnych, stron internetowych pod kątem przydatności materiałów wizualnych.	EU_02, WU_03
Projekt edukacyjny z wykorzystaniem materiałów wizualnych.	EU_02, EU_04
Projekt lekcji z wykorzystaniem materiałów wizualnych.	EU_03, EU_05

5. Zalecana literatura:

- Arnheim R., *Percepcja wzrokowa w edukacji*, w: *Myślenie wzrokowe*, tłum. M. Chojnacki, Gdańsk 2011, s. 345–370
- Baluch A., *Ilustracja, która prowadzi*, w: *Od form prostych do arcydzieła*, Kraków 2008, s. 99 – 109
- Dyduch B., *Między słowem a obrazem. Dylematy współczesnej polonistyki*, Kraków 2007
- Francuz P., *Neuropoznawcze podstawy komunikacji wizualnej*, w: *Komunikacja wizualna*, red. P. Francuz, SCHOLAR, Warszawa 2012, s. 11 – 46
- Gromadzka B., *Widząc – rozumieć. Dydaktyka polonistyczna wobec edukacji wizualnej*, Poznań 2009

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X

Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt	X	X	X	X	X
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna		X	X	X	
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest wykonanie trzech prac zaliczeniowych i uzyskanie z nich co najmniej oceny dostatecznej według szczegółowych kryteriów dostarczonych przez prowadzącego:

Interpretacja materiału wizualnego;
 Scenariusz projektu edukacyjnego (praca grupowa);
 Scenariusz lekcji wraz z przygotowaniem materiałów.

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	15
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	

SUMA GODZIN	60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): wyczerpująca i pogłębiona wiedza na temat teorii i praktyki edukacji wizualnej, pogłębione rozumienie zagadnień neuroestetyki w kontekście edukacyjnym, wyróżniający projekt edukacyjny, aktywny udział w zajęciach.

dobry plus (+db; 4,5): jw. wiedza i teoria pogłębiona, ale niewyczerpująca.

dobry (db; 4,0): dobra wiedza na temat teorii i praktyki edukacji wizualnej, właściwe rozumienie zagadnień neuroestetyki w kontekście edukacyjnym, rzetelny i merytorycznie poprawny projekt edukacyjny, dobra aktywność udział w zajęciach.

dostateczny plus (+dst; 3,5): jw. wiedza fragmentaryczna, usterki w przygotowanym projekcie.

dostateczny (dst; 3,0): dostateczna wiedza na temat teorii i praktyki edukacji wizualnej, rozumienie podstawowych zagadnień neuroestetyki w kontekście edukacyjnym, poprawny projekt edukacyjny bez większych zastrzeżeń merytorycznych i warsztatowych, sporadyczna aktywność na zajęciach.

niedostateczny (ndst; 2,0): brak wiedzy na temat teorii i praktyki edukacji wizualnej, brak zrozumienia zagadnień neuroestetyki w kontekście edukacyjnym, brak projektu edukacyjnego, bierny udział w zajęciach.