

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Kultura popularna w Polsce w XX w.**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-KPwPLXX-01wm2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny – wykład monograficzny
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącej zajęcia:
prof. dr hab. Dorota Skotarczak – skot@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - zapoznanie słuchaczy z rozwojem kultury popularnej w Polsce w XX stuleciu.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): elementarna wiedza dotycząca historii Polski w XX w.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	ma zaawansowaną, uporządkowaną chronologicznie i tematycznie wiedzę o historii ziem polskich ukierunkowaną na stosowanie jej w wybranej sferze specjalistycznej;	K_W04
EU_02	rozumie powiązania interdyscyplinarne nauk historycznych z innymi obszarami nauk oraz wybranymi sferami działalności kulturalnej, edukacyjnej, administracyjnej i gospodarczej; dostrzega obecność innych dyscyplin naukowych w pracy historyka;	K_W09
EU_03	samodzielnie zdobywa wiedzę i rozwija podstawowe umiejętności badawcze w zakresie nauk historycznych korzystając z zaleceń i wskazówek opiekuna naukowego;	K_U02
EU_04	uznaje i szanuje różnice punktów widzenia wynikające z podłoża narodowego, kulturowego i społecznego.	K_K02

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Literatura popularna w Dwudziestoleciu.	EU_01
Film, radio i piosenka w Dwudziestoleciu.	EU_01
Odradzanie się kultury polskiej w nowych warunkach ustrojowych.	EU_01
Socrealizm.	EU_01; EU_04
Odwilż w kulturze.	EU_01; EU_04

Literatura popularna w PRL.	EU_01; EU_03
Film, telewizja, piosenka w PRL.	EU_01; EU_02; EU_03

5. Zalecana literatura:

Braun K., *Teatr polski 1939-1989. Obszary wolności, obszary zniewolenia*, Warszawa 1994;
Czasopisma społeczno-kulturalne w okresie PRL, pod red. U. Jakubowska, Warszawa 2011;
Dunin J., *Papierowy bandyta*, Łódź 1974;
Fik M., *Kultura polska po Jałcie*, Warszawa 1991;
Gluza R. (red.), *Media w Polsce w XX wieku*, Poznań 1999;
Gwizdalanka D., *Muzyka i polityka*, Kraków 1999;
Hermanowski M., *Radiofonia w Polsce. Zarys dziejów*, Poznań 2018;
Hopfinger M., *Kultura audiowizualna u progu XX wieku*, Warszawa 1997;
Kłoskowska A., *Kultura masowa. Krytyka i obrona*, Warszawa 2006;
Lubelski T., *Historia kina polskiego*, Katowice 2009;
Michalski D., *Historia polskiej muzyki rozrywkowej*, t. 1-3, Warszawa 2007-2014;
Obrazy władzy w literaturze, filmie i teatrze, pod red. M. Mazur, S. Ligarski, Warszawa 2015;
Piotrowski P., *Znaczenie modernizmu. W stronę historii sztuki polskiej po 1945 roku*, Poznań 1999;
Ritzer G., *Makdonaldyzacja społeczeństwa*, Warszawa 2009;
Rokicki K., *Literaci. Relacje między literatami a władzą PRL w latach 1956-1970*, Warszawa 2011;
Skotarczak D. (red.), *Media audiowizualne w warsztacie historyka*, Poznań 2008;
Strinati D., *Wprowadzenie do kultury popularnej*, Poznań 2001;
Trznadel J., *Hańba domowa*, Lublin 1990;
W kręgu kultury PRL. Muzyka. Konteksty, pod red. K. Bittner, D. Skotarczak, Poznań 2016;
Ząbski T., *Słownik literatury popularnej*, Wrocław 2001.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	x
Dyskusja	x
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04		
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) – Obecność i aktywny udział w dyskusji w czasie wykładu	x	X	x	x		
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne;
dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne;
dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne;
dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami;

dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami;
niedostateczny (ndst; 2,0): niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne.