

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Falszerstwa i mistyfikacje historyczne: Epoka nowożytna (XVI-XX w.)**
2. Kod zajęć/przedmiotu:
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Historia**
5. Poziom studiów: **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I - III**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: **30 h CW**
9. Liczba punktów ECTS: **3**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Maciej Dorna, dr hab. prof. UAM, m.dorna@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie: **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Przekazanie wiedzy na temat zjawiska tworzenia falsyfikatów w okresie od XVI do XX w.
- Przekazanie wiedzy na temat wybranych falszerstw z okresu od XVI do XX w.
- Uwrażliwienie na problem wartości falsyfikatów jako źródeł historycznych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): **brak**

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_1	Zna społeczne, kulturowe i polityczne uwarunkowania zjawiska tworzenia falsyfikatów w okresie od XVI do XX w.	K_W01 K_W05
EU_2	Potrafi wskazać szereg falsyfikatów powstałych w okresie od XVI do XX w.	K_W05
EU_3	Potrafi właściwie ocenić znaczenie falsyfikatów z okresu od XVI do XX w. dla badań historycznych	K_W07 K_W08 K_U05 K_U06 K_U07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Nowożytne falszerstwa źródeł średniowiecznych	EU_1 EU_2 EU_3
Nowożytne falszerstwa zabytków piśmiennictwa słowiańskiego	EU_1 EU_2 EU_3
Falszerstwa dokumentów w epoce nowożytnej	EU_1 EU_2 EU_3

Nowożytne falsyfikaty historyczno-literackie	EU_1 EU_2 EU_3
Nowożytne fałszerstwa korespondencji	EU_1 EU_2 EU_3
Fałszerstwa w fotografii	EU_1 EU_2 EU_3
Fałszerstwa w służbie ideologii i totalitaryzmów	EU_1 EU_2 EU_3

5. Zalecana literatura:

- Piotr Boroń, Uwagi o apokryficznej kronice tzw. Prokosza, w: Ad fontes. O naturze źródła historycznego, red. P. Wiszewski, S. Rosik, Wrocław 2004, s. 363–374
https://www.academia.edu/33215008/Boro%C5%84_Piotr_Uwagi_o_apokryficznej_kronice_tzw._Prokosza.pdf
- Piotr Boroń, Ku pradawnej Słowian wielkości. Fałszywe zabytki runicznego pisma słowiańskiego, w: Fałszerstwa i manipulacje w przeszłości i wobec przeszłości, red. J. Olko, Warszawa 2012, s. 19-38.
- Waldemar Jakson, Fałszerstwa dyplomów nobilitacyjnych w świetle "Liber generationis plebeanorum" Waleriana Nekandy Trepki, w: Książki i historia, Lublin 2008, s. 149-161.
<http://bc.wbp.lublin.pl/dlibra/doccontent?id=73>
- Jerzy Kolendo, Skandal i rzecz wstydliva, czyli o stosunku do fałszerstw w przeszłości, w: Fałszerstwa i manipulacje w przeszłości i wobec przeszłości, red. J. Olko. Warszawa 2012, s. 11–18.
- Dariusz Kołodziejczyk, Rzekome listy sułtańskie do stanów Rzeczypospolitej, w: Fałszerstwa i manipulacje w przeszłości i wobec przeszłości, red. J. Olko, Warszawa 2012, s. 89–96.
- Jerzy Maria Smoter, Spór o "listy" Chopina do Delfiny Potockiej, Kraków 1976, s. 5–8, 70–102.
- M. Kowalska, A. Bech, Od „Lotnej” do „Sztandaru chwały”. Zdjęcia – symbole i historie, które się nie wydarzyły, w: Foto-Historia. Fotografia w edukacji historycznej, red. V. Julkowska, Poznań 2012, s. 175–183.
- Danuta Malczewska-Pawelec, II Rzeczpospolita widziana na fotografiach, ponuro (o manipulacjach zdjęciami w prasie polskiej doby stalinowskiej), w: Foto-Historia. Fotografia w przedstawianiu przeszłości, red. V. Julkowska, Poznań 2012, s. 149–164.
- Józef Rumiński, Fałszerstwa dokumentów Krzysztofa Stanisława Janikowskiego w Prusach Królewskich w połowie XVII w., Zapiski Historyczne 30 (1965), z. 3, s. 37–66.
- Henryk Rutkowski, Rocznik Ciechanowski jako mistyfikacja, Kwartalnik Historyczny 98 (1991), 4, s. 74–82.
<http://rcin.org.pl/dlibra/docmetadata?id=3487&from=publication>
- Skubisz Paweł, Fałszerstwa dokumentacji operacyjnej popełnione przez funkcjonariuszy Urzędu Bezpieczeństwa i Służby Bezpieczeństwa, Dzieje Najnowsze 42 (2010), nr 4, s. 49-74
- Dobrosława Świerczyńska, Vaclav Hanka i staroczeskie rękopisy (przypomnienie słynnej mistyfikacji literackiej), Slavia Occidentalis 46/47 (1989/1990), s. 247–260.

- Janusz Tazbir, Cudzym piórem... Falsyfikaty historyczno-literackie, Poznań 2002.
- Janusz Tazbir, Protokoły mędrców Syjonu. Autentyk czy falsyfikat, Warszawa 1992.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_1	EU_2	EU_3			
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X			
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						

...						
-----	--	--	--	--	--	--

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):** bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium; doskonała znajomość literatury przedmiotu; stała aktywność na zajęciach,;
- dobry plus (+db; 4,5):** jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas kolokwium;
- dobry (db; 4,0):** dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu; niesystematyczna aktywność na zajęciach,;
- dostateczny plus (+dst; 3,5):** zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu; przeciętna aktywność podczas ćwiczeń;
- dostateczny (dst; 3,0):** wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze; słaba aktywność podczas ćwiczeń;
- niedostateczny (ndst; 2,0):** niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; nieznajomość lektur; brak aktywności podczas ćwiczeń.