

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: LOGIKA i RETORYKA
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-LiR-11ged2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: GOSPODARKA i EKONOMIA w DZIEJACH
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów, (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 15 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Wiktor Werner, prof. UAM, dr hab., Werner@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: j. polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): brak

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem przedmiotu jest kształtowanie podstawowych umiejętności w zakresie logicznej analizy języka wypowiedzi naukowej, opanowanie w teorii i praktyce podstawowych zasad argumentacji, wdrażanie do rozpoznawania logicznych i retorycznych aspektów narracji historycznej. Umiejętności te mają służyć również potrzebom komunikacji pozanaukowej i rozumieniu świata społecznego.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): **brak**

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	wskazać podstawowe pojęcia nauk historycznych, literaturoznawstwa, nauk społecznych i ekonomicznych oraz rozumie ich znaczenie dla konstruowania wypowiedzi historiograficznej	K_W09; K_U08
EU_02	określić rolę języka w kształtowaniu poznania historycznego i jego efektu – tekstu historiograficznego	K_W07; K_U04
EU_03	rozróżniać rodzaje wypowiedzi i identyfikować ich procedury uzasadniające	K_U08; K_U13
EU_04	argumentować na rzecz swoich wyborów aksjologicznych oraz dostosować argumenty do stawianej tezy i odbiorcy	K_U09; K_K06
EU_05	logicznie skonstruować wypowiedź ustną i pisemną – wskazać jej przedmiot, strategię argumentacyjną, wnioski	K_U04; K_U13
EU_06	wykorzystywać poglądy innych autorów do budowania własnego stanowiska w debacie historycznej i metodologicznej oraz umie wskazać milczące założenia wypowiedzi i wykazać ich znaczenie perswazyjne	K_U01; K_U12
EU_07	okazać zainteresowanie innymi punktami widzenia i chęć ich zrozumienia oraz uznaje konieczność poszukiwań kompromisowych rozwiązań	K_U10; K_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Różne sposoby pojmowania języka, przegląd definicji i koncepcji.	EU_01, EU_02;
Przedstawienie pojęcia komunikacji symbolicznej, omówienie znaczenia tego pojęcia dla badania języka	EU_01, EU_02;
Prezentacja logiki jako nauki o myśleniu i jego symbolicznej prezentacji. Obecność logiki w narracji historycznej	EU_02, EU_03; EU_05;
Prezentacja retoryki jako sztuki formułowania perswazyjnego komunikatu symbolicznego. Obecność retoryki w narracji historycznej.	EU_02, EU_04; EU_06;
Prezentacja retoryki jako teorii argumentacji	EU_01, EU_03;
Analiza strategii argumentacyjnej zawartej w „Dialogach o religii naturalnej” Davida Hume’a	EU_03; EU_07;
Analiza argumentacji i narzędzi perswazyjnych zaprezentowanych w filmie „12 gniewnych ludzi” (Sidney Lumet, 1957)	EU_05; EU_06;
Opracowywanie argumentacji na rzecz stanowiska wobec wybranego problemu historiograficznego.	EU_024 EU_05; EU_06; EU_07

#### 5. Zalecana literatura:

- Aitchison Jean, *Ziarna mowy: początki i rozwój języka*, Warszawa 2002.
- Ajdukiewicz Kazimierz, *Zarys logiki*, Warszawa 1957.
- Hume David, *Dialogii o religii naturalnej*, Warszawa 1962
- Perelman Chaim, *Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja*, Warszawa 2002
- Topolski Jerzy, *Jak się pisze i rozumie historię: tajemnice narracji historycznej*, Poznań 2008.
- Ziemiński Zygmunt, *Logika praktyczna*, Poznań 1997.
- Ajdukiewicz Kazimierz, *Język i poznanie*, t. 1–2, *Wybór pism z lat 1920–1939 i 1945–1963*, Warszawa 2006.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu						
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06	EU_07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X	X
Test							
Projekt							
Esej							
Raport							
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) -							
...							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): **znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne;**  
dobry plus (+db; 4,5): **bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne;**  
dobry (db; 4,0): **dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne;**

dostateczny plus (+dst; 3,5): **zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami;**

dostateczny (dst; 3,0): **zadawalająca wiedza, umiejętności kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami;**

niedostateczny (ndst; 2,0): **niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne**