



Załącznik do protokołu

Rady Programowej kierunku studiów *Wschodoznawstwo* z dnia 4 lutego 2020 r.

**Zasady analizy i interpretacji wyników oceny zajęć
prowadzonych na kierunku *Wschodoznawstwo*
na Wydziale Historii UAM**

1. Ankieta oceniająca jest ważna, gdy student udzieli ważnych odpowiedzi na co najmniej 5 z 7 pytań.
2. Odpowiedź na pytanie jest ważna, gdy student zaznaczył tylko jedną odpowiedź spośród podanych.
3. Przy ustalaniu wyniku oceny dla danych zajęć uwzględnia się tylko ankiety ważne.
4. Liczbę punktów uzyskanych w ankiecie oblicza się na podstawie średniej arytmetycznej (czyli sumy wszystkich ocen podzielonej przez liczbę udzielonych odpowiedzi) oraz medianów (czyli wartości środkowej wszystkich ocen uzyskanych w ankiecie, po odrzuceniu pojedynczych ocen skrajnych). Liczbę punktów za ankietę określa się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
5. Ocenę końcową zajęć wyznacza się następująco:

Średnia liczba punktów	Ocena
1,0 – 2,0	Niedostateczna
2,1 – 3,0	Dostateczna
3,1 – 4,0	Dobra
4,1 – 5,0	Bardzo dobra

6. Wyniki oceny zajęć wyrażane są w formie graficznej (każda cecha oceny podana jest oddzielnie).



7. W ostatecznej interpretacji wyników uwzględnia się:
 - reprezentatywność badania (wynik optymalny stanowi: 50 % ankiet wypełnionych przez studentów uprawnionych do udzielenia odpowiedzi przy liczebności grupy poniżej 10 osób, 30 % ankiet wypełnionych przy liczebności grupy od 11 do 30 osób, 25 % ankiet wypełnionych przy liczebności grupy powyżej 31 osób),

8. W przypadku braku ważnych ankiet informacja o poziomie prowadzonych zajęć przez daną osobę uzyskiwana jest na podstawie protokołów z hospitacji zajęć i w ramach konsultacji z przedstawicielami Samorządu Studenckiego Wydziału Historii UAM.