

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Współczesne koncepcje świadomości historycznej**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-WKSH-24hisn2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h KON**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. UAM dr hab. Maciej Bugajewski – maciej.bugajewski@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem zajęć jest zapoznanie studentów z różnymi ujęciami pola problemowego sygnalizowanego przez pojęcie świadomości historycznej. Pojęcie to należy do kartezjańskiego nurtu we współczesnej refleksji teoretycznej. Jednak obecnie jego rozumienie przechodzi dynamiczne przemiany warunkowane z jednej strony przez tak zwane zwrot lingwistyczny oraz zwrot performatywny we współczesnej refleksji humanistycznej, z drugiej przez wzrost znaczenia studiów nad pamięcią przeszłości i ich teoretycznym oprzyrządowaniem, z trzeciej przez wzrastające znaczenie procesów globalizacyjnych we współczesnym wytwarzaniu historii. Świadomość historyczna jest konceptem pozwalającym na analizę relacji między nią samą a tzw. myśleniem historycznym, kulturą historyczną, pamięcią społeczną, pamięcią historyczną itp.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	potrafi scharakteryzować pojęcie świadomości historycznej;	K_W02; K_W06
EU_02	potrafi scharakteryzować pojęcie kultury historycznej;	K_W02; K_W06
EU_03	rozumie związki dydaktyki historycznej i dydaktyki historii;	K_W06; K_U03
EU_04	rozumie związek między doświadczeniem i oczekiwaniem w praktyce tworzenia historii;	K_W06; K_U03
EU_05	rozumie istotę hermeneutycznej refleksji nad kondycją historyczną.	K_W02; K_W06

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Przestrzeń problemowa historyki według Jorna Rusena.	EU_01; EU_03
Pojęcie kultury historycznej.	EU_01-02

Pojęcie świadomości historycznej.	EU_01
Dydaktyka historyczna a dydaktyka historii.	EU_03
Świadomość historyczna a dydaktyka historyczna.	EU_01-03
Hermeneutyczne koncepcje świadomości historycznej.	EU_05
Horyzont oczekiwań – przestrzeń doświadczenia.	EU_04

5. Zalecana literatura:

Bugajewski M., *Historyczna wspólnota słowa. Rozważanie z teorii historii*, Poznań 2018;
 Jewsiewicki B., *Praca pamięci i historii. Studia z antropologii historycznej pamięci*, Poznań 2016;
 Koselleck R., *Semantyka historyczna*, Poznań 2001;
Modi memorandi. Leksykon kultury pamięci, M. Saryusz-Wolska, R. Traba, Warszawa 2014;
Myślenie historyczne, cz. I i II, red. R. Traba, H. Thunemenn, Poznań 2015;
Polsko-niemieckie miejsca pamięci, red. R. Traba, Hans Henning Hahn, tom 4 – *Refleksje metodologiczne*, Warszawa 2013;
Przeszłość społeczna. Próba konceptualizacji, red. S. Tabaczyński, A. Marciniak, D. Cyngot, A. Zalewska, Poznań 2012;
 Solarska M., Bugajewski M., *Doświadczenie przeszłości. Poznanie historyczne wobec pluralizmu czasu historycznego*, Poznań 2018;
 White H., *Poetyka pisarstwa historycznego*, Kraków 2000.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień; bardzo dobra znajomość literatury przedmiotu; stała aktywność na zajęciach;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas oceny projektu;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu; niesystematyczna aktywność na zajęciach;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu; przeciętna aktywność podczas ćwiczeń;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze; słaba aktywność podczas ćwiczeń;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; niezajomość lektur; brak aktywności podczas ćwiczeń.