

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu: **Historia lokalna. Mikrohistoria – teoria i praktyka**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu: 18-MiHL-TiP-01wm2
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu: fakultatywny – wykład monograficzny
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącej zajęcia:
prof. dr hab. Ewa Domańska – ewa.domanska@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu:
 - zapoznanie studentów z różnymi podejściami do uprawiania historii lokalnej jako specyficznego rodzaju wiedzy o przeszłości oraz różnymi metodami jej badania;
 - ukazanie wagi historii lokalnej dla budowania jednostkowej i zbiorowej tożsamości, jej roli w kreowaniu i podtrzymywaniu więzi społecznych (zwłaszcza sąsiedzkich i międzygeneracyjnych) oraz w stymulowaniu inicjatyw oddolnych kultywowania i ochrony lokalnego dziedzictwa kulturowego i naturalnego (partycypacja).
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): ogólna wiedza z zakresu historii Polski oraz z zakresu historii lokalnej wsi/miasta/regionu, z którego pochodzi student/ka.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	rozumie specyfikę historii lokalnej jako subdyscypliny badań historycznych i potrafi dostrzec różnice między historią lokalną a regionalną;	K_W01; K_W02
EU_02	zna i potrafi rozróżnić różne rodzaje historii lokalnej;	K_W01; K_W02
EU_03	zna różne metody badań historii lokalnej;	K_W01; K_W02; K_W8; K_W12
EU_04	rozumie wagę historii lokalnej dla budowania jednostkowej i zbiorowej tożsamości oraz dla promocji i ochrony dziedzictwa kulturowego i naturalnego;	K_W01; K_W06; K_W17; K_K04; K_K06; K_K07
EU_05	rozumie rolę historyka w budowaniu dobra wspólnego;	K_W01; K_W17; K_K04; K_K06; K_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Nowy lokalizm.	EU_01
Pojęcie historii lokalnej i historii regionalnej: podobieństwa i różnice. Specyfika historii lokalnej.	EU_01

Rodzaje historii lokalnej (mikrohistoria, historia ratownicza, historia stosowana)	EU_02
Metody badań historii lokalnej (metoda poszlakowa, wywiad, fotografia, spacer, film badawczy).	EU_03
Historia lokalna w służbie promocji i ochrony lokalnego dziedzictwa kulturowego i naturalnego.	EU_04
Rola historyka w budowaniu lokalnego dobra wspólnego.	EU_05

5. Zalecana literatura:

- Badania wizualne w działaniu. Antologia tekstów*, red. Maciej Frąckowiak i Krzysztof Olechnicki, Bęc Zmiana, Warszawa 2011;
- Chakrabarty Dipesh, Historie mniejszości, przeszłości podrzędne*, przeł. Ewa Domańska, w: tegoż, *Prowincjonalizacja Europy. Myśl postkolonialna i różnica historyczna*, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2011: 123-143;
- Copik Ilona, *Pedagogika miejsca – kultura lokalna a kształtowanie się tożsamości współczesnego człowieka*, „Naukowe Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Pedagogika”, vol. 22, 2013: 179-189;
- Domańska Ewa, *Historia ratownicza*, „Teksty Drugie”, nr 5, 2014: 12-26;
- Ginzburg Carlo, *Tropy: korzenie paradygmatu poszlakowego*, przeł. Tadeusz Sierotowicz, „Zagadnienia Filozoficzne w Nauce”, vol. XXXIX, 2006: 8-65;
- Jak lokalnie budować dobro wspólne? Poradnik dla działających lokalnie*, Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce, Warszawa 2013;
- Hajduk-Nijakowska Janina, *Od realności do wirtualności, czyli o sposobach rozumienia lokalności w badaniach kulturowych*, „Tematy z Szewskiej” [Lokalność], nr 1(7), 2012: 19-31;
- Konieczka-Śliwińska Danuta, *Region historyczny w historiografii, dydaktyce historii i edukacji szkolnej. Przegląd stanowisk i propozycji delimitacji*, „Klio”, vol. 16, nr 1, 2011: 17–32;
- Roeske Małgorzata, *Domowe repozytoria. Strychy jako prywatne muzea pamięci*, „Zbiór Wiadomości do Antropologii Muzealnej”, nr 4, 2017: 15-34;
- Stępnik Andrzej, *Główne kierunki w historiografii regionalnej i lokalnej*, w: *Kronikarz a historyk. Atuty i słabości regionalnej historiografii*, red. Janusz Spyra, Książnica Cieszyńska, Cieszyn 2007: 34-53;
- Stolarz Agata, *Historyk i metoda. Historia mówiona jako metoda badawcza*, w: tejże, *„Dzielenie się pamięcią”. Praktyka i teoria historii mówionej*, Instytut Europy Środkowo-Wschodniej, Lublin 2016: 81-135;
- Sztompka Piotr, *Socjologia wizualna. Fotografia jako metoda badawcza*, PWN, Warszawa 2005: 58-70; 77-94; 124-129;
- Traba Robert, *Historia stosowana jako subdyscyplina akademicka. Konteksty i propozycje*, w: *Historia – dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości*, red. Ewa Domańska, Rafał Stobiecki, Tomasz Wiślicz, Universitas, Kraków 2014: 143–164;
- Wojciechowski Jacek, *Lokalizm - dzisiaj*, „Małopolska”, vol. 10, 2008: 63-85.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	

Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	
Inne (jakie?) – metody kreatywnej etnografii (spacer jako metoda, fotografia jako metoda badawcza)	X

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X
Test						
Projekt						
Esej				X	X	
Raport						
Prezentacja multimedialna				X	X	
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	5
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	10
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium ustnym; doskonała znajomość literatury przedmiotu; stała aktywność na zajęciach, perfekcyjne wykonanie prezentacji i pracy semestralnej;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas kolokwium ustnego oraz w zakresie wykonania prezentacji i pracy semestralnej;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium ustnym; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu; niesystematyczna aktywność na zajęciach, dobre wykonanie prezentacji i pracy semestralnej;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu; przeciętna aktywność podczas ćwiczeń, przeciętne wykonanie prezentacji i pracy semestralnej;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze; słaba aktywność podczas ćwiczeń, przeciętne wykonanie prezentacji i pracy semestralnej;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; niezajomość lektur; brak aktywności podczas ćwiczeń, niewykonanie prezentacji i pracy semestralnej.