

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Autoprezentacja cesarzy rzymskich w świetle monet antycznych**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-ACR-01wm2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny – wykład monograficzny
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącej zajęcia:
prof. UAM dr hab. Katarzyna Balbuza – balbuza@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - zapoznanie z podstawami warsztatu historyka starożytności klasycznej;
 - zapoznanie z problematyką związaną z mennictwem starożytnym, ideologii władzy i zjawiska autoprezentacji cesarskiej;
 - ukazanie znaczenia monet w rozpowszechnianiu i propagowaniu władzy i ideologii cesarskiej w starożytności rzymskiej;
 - przekazanie wiedzy o podstawowych cechach ideologii cesarskiej oraz rodzajach autoprezentacji cesarskiej;
 - przekazanie wiedzy dotyczącej związków pomiędzy historią starożytną a dyscyplinami pokrewnymi (archeologia, historia sztuki, epigrafika, numizmatyka, filologia klasyczna);
 - rozwinięcie zdolności zabierania głosu w dyskusji naukowej;
 - przygotowanie do wykorzystywania zdobytej wiedzy we własnych badaniach naukowych oraz w popularyzacji i pogłębianiu świadomości historycznej w społeczeństwie.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): podstawowa wiedza z zakresu cywilizacji antycznego Rzymu.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	opanował podstawową terminologię związaną z problematyką mennictwa rzymskiego i autoprezentacji władzy w cesarstwie rzymskim;	K_W02
EU_02	rozumie znaczenie różnych rodzajów źródeł dla odtwarzania ideologii i autoprezentacji;	K_W08; K_W09
EU_03	ma świadomość istnienia zróżnicowanych form autoprezentacji cesarskiej w starożytnym Rzymie;	K_W05
EU_04	posiada szczegółową wiedzę na temat podstawowych form autoprezentacji;	K_W01
EU_05	rozumie związki między ideologią i autoprezentacją;	K_W03; K_U12
EU_06	potrafi wykazać związki między ideologią a autoprezentacją cesarską;	K_U02
EU_07	umie ustosunkować się do kwestii znaczenia monet w badaniach nad ideologią i autoprezentacją cesarską;	K_U04-K_U05

EU_08	rozumie podobieństwa i różnice między antycznym i współczesnym myśleniem o ideologii i autoprezentacji, a także o funkcji monet;	K_W06
EU_09	potrafi formułować tezy naukowe w mowie; prowadzić dyskusję naukową, zredagować tekst naukowy z odpowiednim aparatem.	K_U10; K_U11; K_U12; K_U13

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Terminologia związana z mennictwem antycznym, ideologią i autoprezentacją w starożytnym Rzymie.	EU_01 – 09
Znaczenie monet dla badań nad problematyką ideologii cesarskiej.	EU_01 – 09
Formy autoprezentacji cesarskiej i ich odzwierciedlenie w mennictwie rzymskim.	EU_01 – 09
Ideologia władzy cesarskiej i jej odzwierciedlenie w mennictwie z epoki.	EU_01 – 09
Cnoty i wartości cesarskie propagowane w mennictwie.	EU_01 – 09
Wizerunek cesarza pobożnego, sprawiedliwego, łaskawego i zgodnego przez pryzmat monet.	EU_01 – 09
Obraz cesarza mężnego, zwycięskiego i niosącego pokój przez pryzmat monet.	EU_01 – 09
Obraz cesarza szczodrośliwego na monetach rzymskich.	EU_01 – 09
Cesarz jako mąż opatrnościowy przez pryzmat monet.	EU_01 – 09
Cesarz jako odnowiciel; cesarz jako gwarant wieczności Rzymu – świadectwo monet.	EU_01 – 09
Autoprezentacja kobiet z domu cesarskiego.	EU_01 – 09

5. Zalecana literatura:

Balbuza K., *Triumfator: triumf i ideologia zwycięstwa w starożytnym Rzymie epoki cesarstwa*, Poznań 2005;

Balbuza K., *Aeternitas Augusti: kształtowanie się i rozwój koncepcji wieczności w (auto)prezentacji cesarza rzymskiego (od Augusta do Sewera Aleksandra)*, Poznań 2014;

Boruch W., *Aspekty polityczne i ideologiczne panowania cesarza Domicjana (81-96 r. po Chr.)*, Poznań 2002 (Xenia Posnaniensia. Monografie 1);

Hekster O., *Emperors and Ancestors: Roman Rulers and the Constraints of Tradition*, Oxford 2015;

Hölscher T., *Różni aktorzy — te same role. Panowanie „ideologiczne” cesarza w sztuce rzymskiej*, Poznań 2014 (Xenia Posnaniensia, series tertia 3);

Kaczanowicz W., *Aspekty ideologiczne w rzymskim mennictwie lat 235-284*, Katowice 1990;

Kluczek A., *Undique Victorem: wizja rzymskiego panowania nad światem w mennictwie złotego wieku Antoninów i doby kryzysu III wieku — studium porównawcze*, Katowice 2009;

Kunisz A., *Mennictwo w cesarstwie rzymskim w I wieku n.e.*, Katowice 1978;

Manders E., *Coining Images of Power: Patterns In the Representation of Roman Emperors on Imperial Coinage, A.D. 193-284*, Leiden 2012;

Mikocki T., *Zgodna, pobożna, płodna, skromna, piękna... Propaganda cnót żeńskich w sztuce rzymskiej*, Wrocław 1997;

Millar F., *The Emperor In the Roman World (31 BC-AD 337)*, Duckworth 1977;

Noreña C., *Imperial Ideals In the Roman West: Representation, Circulation, Power*, Cambridge 2011;

Ostrowski J.A., *Starożytny Rzym: polityka i sztuka*, Warszawa 1999;
Zanker P., *August i potęga obrazów*, tłum. L. Olszewski, Poznań 1999.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu								
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06	EU_07	EU_08	EU_09
Egzamin pisemny									
Egzamin ustny									
Egzamin z „otwartą książką”									
Kolokwium pisemne									
Kolokwium ustne									
Test									
Projekt	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Esej									
Raport									
Prezentacja multimedialna									
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)									
Portfolio									

Inne (jakie?) -									
...									

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	15
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):** znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
- dobry plus (+db; 4,5):** bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
- dobry (db; 4,0):** dobra wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne
- dostateczny plus (+dst; 3,5):** zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- dostateczny (dst; 3,0):** zadawalająca wiedza, umiejętności kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami
- niedostateczny (ndst; 2,0):** niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne