

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Polska literatura najnowsza**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-PLN-36hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: fakultatywny
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole – polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
6. Profil studiów: ogólnoakademicki
7. Rok studiów: III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: **30 h KON**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr hab. Krzysztof Gajda, prof. UAM, krzysztof.gajda@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- a) zapoznanie studentów z najwybitniejszymi dziełami polskiej literatury współczesnej;
- b) doskonalenie sztuki interpretacji utworu literackiego;
- c) pogłębienie umiejętności wartościowania literatury;
- d) rozwijanie wiedzy na temat funkcjonowania tradycji literackiej;
- e) wzbogacenie wiedzy na temat krytyki literackiej;
- f) kształcenie umiejętności sprawdzania przydatności nowych teorii interpretacyjnych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	potrafi wskazać najważniejsze (powszechnie uznane, najszerzej komentowane, najbardziej kontrowersyjne, uznane za przełomowe) utwory polskiej literatury najnowszej;	HS_W02, HS_W04 HS_W05, HS_W07 HS_W11, HS_W13 HS_U01, HS_U06 HS_U09, HS_K01 HS_K08, HS_K09
EU_02	potrafi dokonać samodzielnej interpretacji wybranych utworów literackich;	HS_W01, HS_W04 HS_W05, HS_W08 HS_W11, HS_U07 HS_U12
EU_03	potrafi ustalić i zastosować współcześnie stosowane kryteria wartościowania literatury; ustosunkować się do wybranych sporów krytycznoliterackich, których przedmiotem była ocena konkretnego dzieła polskiej literatury najnowszej;	HS_W04, HS_W05 HS_W07, HS_U06 HS_U09, HS_K01 HS_K02, HS_K09
EU_04	potrafi scharakteryzować stosunek literatury współczesnej do literackiej przeszłości; określić stan i kierunek przemian tradycji literackiej;	HS_W05, HS_W07 HS_W11, HS_U01 HS_U06, HS_K02
EU_05	potrafi napisać szkic interpretacyjny oraz recenzję wybranego utworu;	HS_W01, HS_W03 HS_W04, HS_W08 HS_U02, HS_U07 HS_U08, HS_U12
EU_06	potrafi uczestniczyć w dyskusji panelowej na temat literatury współczesnej oraz przygotować indywidualną wszechstronną prezentację wybranego utworu lub	HS_W08, HS_W10 HS_W11, HS_W14 HS_U02, HS_U08

	przygotować wprowadzenie (zagajenie) do dyskusji na określony temat.	HS_U11, HS_U14 HS_K02, HS_K05 HS_K08
--	--	--

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Literatura współczesna wobec historii literatury polskiej	EU_04, EU_06
Pojęcia; modernizmu, modernizmu późnego, postmodernizmu	EU_04, EU_06
Idiomy i konwencje poezji i prozy współczesnej	EU_01, EU_06
Świat przedstawiony (tematy, problemy, idee) w literaturze najnowszej	EU_02, EU_05, EU_06
Pojęcie arcydzieła, kanonu, parnasu, tendencji, koniunktury literackiej	EU_01, EU_03, EU_06
Nowe sposoby interpretacji utworu literackiego	EU_02, EU_05
Orientacje i funkcje krytyki literackiej	EU_03, EU_06
Najnowsza literatura polska wobec literatury światowej	EU_01, EU_06

5. Zalecana literatura:

- Cieślak T., *Nowa poezja polska wobec poprzedników. Lektura relacyjna*, Łódź 2011
- Czapliński P., Śliwiński P., *Kontrapunkt. Rozmowy o książkach*, Poznań 1999
- Czapliński P., *Świat podrobiony. Krytyka i literatura wobec nowej rzeczywistości*, Kraków 2003
- Gutorow J., *Księga zakładek*, Wrocław 2011
- *Hiperteksty literackie. Literatura i nowe media*, pod red. P. Mareckiego i M. Pisarskiego, Kraków 2011
- Śliwiński P., *Świat na brudno*, Warszawa 2007

Szczegółową listę lektur podaje prowadzący.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	

Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X	X	X	X	X	X
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) – Praca pisemna	X	X	X	X	X	X
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

5,0 – bardzo dobra znajomość problematyki i poetyki utworów omówionych na ćwiczeniach i zalecanych do indywidualnego opracowania; umiejętność wskazania i objaśnienia głównych orientacji literatury po 1989 r.; umiejętność określenia stanu i przemian. tradycji literackiej; umiejętność samodzielnej interpretacji i oceny utworu; dobra znajomość recepcji omówionych dzieł; dobra orientacja w zakresie krytyki literackiej;

4,5 – jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami zwłaszcza w zakresie recepcji krytycznoliterackiej;

4,0 – możliwy szerszy zakres niedociągnięć: mniejsze umiejętności praktyczne – pisanie i argumentowanie na rzecz określonej opinii krytycznoliterackiej

3,5 – zadowalająca znajomość najważniejszych utworów, ich stosunku do tradycji literackiej, miejsca na mapie literatury współczesnej; podstawowa zdolność pisemnej i ustnej prezentacji efektów interpretacji i oceny dzieła;

3,0 – zadowalająca znajomość podstawowych dzieł literatury współczesnej; zdolność usytuowania ich wobec literackiej tradycji i nowoczesności; zdolność napisania szkicu/recenzji na elementarnym poziomie;

2,0 - niezadowalająca znajomość utworów i kontekstów literatury współczesnej; poważne niedostatki w zakresie interpretacji literackiej; brak znajomości krytyki literackiej.