

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Władza i panowanie w starożytności**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-WiPwS-01wm2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny – wykład monograficzny
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. dr hab. Kazimierz Ilski – kazimierz.ilski@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu:
 - zapoznanie studentów z wybranymi elementami kultury i historii starożytnego bliskiego wschodu, ze szczególnym uwzględnieniem problemów węzłowych (powstanie pisma, rozwój religii itd.).
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): podstawowa wiedza w zakresie historii starożytnej.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	ma zaawansowaną, uporządkowaną chronologicznie i tematycznie wiedzę o historii starożytnej;	K_W04
EU_02	zna metody pozwalające na rozpoznawanie relacji i zależności pomiędzy przeszłością a wydarzeniami aktualnymi, zwłaszcza odnośnie ewolucji systemów sprawowania władzy;	K_W06
EU_03	zna historię cywilizacji oraz kultury starożytnej i wie jak ją wykorzystać w interpretacji tekstów literackich i źródeł historycznych. Samodzielnie zdobywa wiedzę i rozwija podstawowe umiejętności badawcze w zakresie nauk historycznych korzystając z zaleceń i wskazówek opiekuna naukowego;	K_W08, K_U02
EU_04	zna na poziomie rozszerzonym różne metody badawcze i narzędzia warsztatu historyka właściwe dla badań z obszaru historii starożytnej.	K_W8

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Terminologia i przesłanki metodologiczne.	EU_01 – 04
System rodowy i panowanie „ojców”.	EU_01 – 04

Panowanie mężczyzn nad kobietami i dziećmi	EU_01 – 04
Niewolnictwo, wolność, sprawiedliwość (społeczna).	EU_01 – 04
Władza wodzów, królów, tyranów, uzurpatorów, (3 wykłady).	EU_01 – 04
Demokracja (3 wykłady).	EU_01 – 04
Teokracja – autorytet proroków, sędziów, mnichów.	EU_01 – 04
Władza kapłanów – władza Kościoła (2 wykłady).	EU_01 – 04
Władza autochtonów nad przybyszami (obcymi).	EU_01 – 04
Prawo jako źródło autorytetu władzy/panowania (2 wykłady).	EU_01 – 04
Recepcja starożytnych modeli władania i panowania w dobie nowożytnej.	EU_01 – 04

5. Zalecana literatura:

Antropologia antyku greckiego. Zagadnienia i wybór tekstów, opracowali W. Lengauer, L. Trzcionkowski, Warszawa 2011 (liczne teksty do wyboru);
 Beard M. i inni, *Religie Rzymu*, Oświęcim 1917;
 Davies J.K., *Demokracja w Grecji klasycznej*, Warszawa 2003;
 Goldsworthy A., *Pax Romana*, Poznań 1918;
 Hansen M.H., *Demokracja ateńska w czasach Demostenesa*, Warszawa 1999 (książka szczególnie wartościowa);
 Kulesza R., *Argos. Szkice z dziejów politycznych miasta w V w. p.n.e.*, Warszawa 2004;
 Kulesza R., *Starożytna Sparta*, Poznań 2003;
 Lengauer W., *Pojęcie równości w greckich koncepcjach politycznych. Od Homera do końca V wieku*, Warszawa 1988;
 Lengauer W., *Religijność starożytnych Greków*, Warszawa 1994;
 Nawotka K., *Aleksander Wielki*, Wrocław 2004;
 Walbank F.W., *Świat hellenistyczny*, Warszawa 2003;
 Zanker P., *August i potęga obrazów*, Poznań 2005;
 Zwolski E., *Ustrój państwowy w starożytnym Argos*, Lublin 1967.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	

Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu			
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny	X	X	X	X
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne				
Test				
Projekt				
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Inne – jakie?				
...				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium; doskonała znajomość literatury przedmiotu;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas kolokwium;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; niezajomość lektur.