

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Nowe metody w badaniach mediewistycznych**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-NMwBM-35hm1
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h KON**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. dr hab. Dariusz Sikorski – dariusz.sikorski@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - zapoznanie studenta z wybranymi nowymi metodami badań stosowanymi w mediewistyce: semiotyka, antropologia historyczna, najnowsze postępy w archeologii i relacja badań historycznych z archeologicznymi, nowe metody badań tekstu, historia środowiskowa i inne według potrzeb i zainteresowań studentów.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna i rozumie podstawy warsztatu pracy historyka zajmującego się badaniami nad średniowieczem, w tym potrafi dokonać kwerendy bibliograficznej dotyczącej stanu badań wokół wybranego problemu związanego z tymi dziedzinami; ma uporządkowaną wiedzę przedmiotową i metodologiczną z wybranych metod badawczych;	K_W07; K_W08; K_W10
EU_02	ma sprecyzowane zainteresowania badawcze oraz ma opanowaną terminologię związaną metodami badań nad średniowieczem; ma wiedzę na temat rozwoju oraz aktualnego stanu badań i bieżących trendów badawczych w zakresie nowych metod badawczych;	K_W01; K_W02; K_W06
EU_03	potrafi formułować pytania badawcze i tezy z powołaniem się na nowe metody badawcze;	K_W06; K_U12
EU_04	zna podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł heraldycznych i sfragistycznych; zna podstawowe pojęcia, związane ze sfragistyką i heraldyką oraz potrafi ich poprawnie używać we właściwych kontekstach;	K_W08; K_U02; K_U05
EU_05	potrafi formułować wnioski na podstawie analizy wybranych metod badawczych; rozumie specyfikę wybranych metod oraz ich odrębności w stosunku do innych.	K_U01

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Stan i perspektywy zastosowania nowych metod w mediewistyce.	EU_01 – 03
Antropologia historyczna w mediewistyce.	EU_01; EU_03
Semiotyka w badaniach kultury średniowiecznej.	EU_01; EU_05
„Narratologia” – teksty źródeł na nowo odczytane (Propp, Dumezil, Banaszkiewicz).	EU_01; EU_04 – 05
Archeologia a klasyczne metody historyczne.	EU_01; EU_05
Historia środowiskowa w mediewistyce.	EU_01; EU_04 – 05
Zwroty/Turns we współczesnej humanistyce i ich wpływ na mediewistykę.	EU_01; EU_05

5. Zalecana literatura:

Archaeologia versus historiam - historia versus archaeologiam, red. M. Brzostowicz, M. Przybył, D. Sikorski, Poznań 2010;
 Asad T., *Medieval Heresy: An Anthropological View*, *Social History*, 11:3(1986), s. 345-62;
 Banaszkiewicz J., *Podanie o Piaście i Popielu*, Warszawa 2010;
 Guriewicz A., *Historia i antropologia historyczna*, „Polska Sztuka Ludowa – Konteksty”, 1997 t.51 z.1-2;
 Hoffmann R.C., *An environmental history of medieval Europe*, Cambridge 2014;
 Izdebski A., *Średniowieczni Rzymianie i przyroda. Interdyscyplinarna historia środowiskowa*, Kraków 2018;
 Johnson M., *Teoria archeologii. Wprowadzenie*, Kraków 2010;
 Karwot E., *Katalog magii Rudolfa. Źródło etnograficzne XIII w.*, Wrocław 1956;
 Pastoureau M., *Gest w średniowiecznej Europie*, Warszawa 2006;
 Pastoureau M., *Średniowieczna gra symboli*, Warszawa 2006;
 Propp V., *Morfologia bajki*, *Pamiętnik Literacki*, 59:4(1968), s. 203-242;
 Sikorski D.A., *Jak historyk potyka się o antropologię historyczną*, „Kwartalnik Historyczny”, 118:3(2011), s. 485-510;
 Tamm M., Lotman J., *Culture, Memory and History. Essays in Cultural Semiotics*, Springer 2019;
The Routledge Companion to Medieval Iconography, ed. C. Hourihane, London 2017;
 Uspienski B.A., *Kult św. Mikołaja na Rusi*, Warszawa 1985;
Vademecum historyka mediewisty, red. J. Nikodem, D. Sikorski, Warszawa 2011;
 Winberg C., *Kilka uwag o antropologii historycznej*, „Rocznik Antropologii Historycznej”, 4(2014), s. 195-229.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X

Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
Wizyty w archiwach I bibliotekach	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X
Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) – merytoryczna aktywność podczas zajęć	X	X	X	X	X
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
	...	

SUMA GODZIN	60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień; stała aktywność na zajęciach; bardzo dobry wynik kolokwium;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy; dobry wynik kolokwium;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień; niesystematyczna aktywność na zajęciach; dobry wynik kolokwium;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna aktywność podczas zajęć; przeciętny wynik kolokwium;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych omawianych zagadnień; słaba aktywność podczas zajęć; dostateczny wynik kolokwium;

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; brak aktywności podczas zajęć; niezaliczone kolokwium.