

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Wyrafinowane metody źródłoznawcze – pogłębione analizy tekstów dokumentowych i narracyjnych**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-WMZ-01uwm2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny – wykład mistrzowski
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
prof. UAM dr hab. Tomasz Jasiński – [tomjas@amu.edu.pl](mailto:tomjas@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
  - przekazanie wiedzy na temat rozwijanych we współczesnym źródłoznawstwie metod analizy tekstów
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna nowoczesne metody analiz źródłoznawczych przekazów dokumentowych z okresu średniowiecza;	K_W01 K_W8 K_W9
EU_02	zna nowoczesne metody analiz źródłoznawczych przekazów narracyjnych z okresu średniowiecza;	K_W01 K_W8 K_W9
EU_03	posiada wiedzę na temat zastosowań informatyki w badaniach źródłoznawczych.	K_W01 K_W8 K_W9

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Metoda badania tekstów dokumentowych	EU_01 EU_02 EU_03
Metoda badania tekstów narracyjnych odwołująca się do gatunku dzieła	EU_01 EU_02 EU_03
Metoda badania kręgu autorskiego i kręgu odbiorców	EU_01 EU_02 EU_03
Badanie łańciskich kadencji ze szczególnym uwzględnieniem fleksji, akcentu i rytmiki.	EU_01 EU_02 EU_03
Analiza poetyki w tekstach dokumentowych i narracyjnych	EU_01 EU_02 EU_03
Informatyka a analizy źródłoznawcze	EU_01 EU_02 EU_03

### 5. Zalecana literatura:

- Jasiński T., *Złota Bulla Fryderyka II dla zakonu krzyżackiego z roku rzekomo 1226*, Roczniki Historyczne 60 (1994), s. 107-154;  
Jasiński T., *Gall Anonim – poeta i mistrz prozy*, Kraków 2016;
- Jasiński T., *Zagadnienie autorstwa Rocznika obcego. Przyczynek do dziejów historiografii niemieckiej X stulecia*, Roczniki Historyczne 68 (2002), s. 7-25;
- Jasiński T., *Początki rocznikarstwa w Polsce*, [w:] Kościół, kultura, polityka w państwie pierwszych Piastów, pod red. Waldemara Graczyka, Jolanty M. Marszałskiej, Wojciecha Fałkowskiego, Leszka Zygnera, Warszawa-Ciechanów 2016, s. 169-185;  
Jasiński T., *Czy Gall Anonim to Monachus Littorensis?*, Kwartalnik Historyczny (dedykowany Prof. Stanisławowi Trawkowskiemu), 112 (2005), 3, s. 69-89;
- Jasiński T., *Rymy i rytmy w „Kronice polskiej” Galla Anonima*, [w:] In tempore belli et pacis. Ludzie - Miejsca - Przedmioty. Księga pamiątkowa dedykowana prof. dr. hab. Janowi Szymczakowi w 65-lecie urodzin i 40-lecie pracy naukowo-dydaktycznej, pod red. Tadeusza Grabarczyka, Anny Kowalskiej-Pietrzak, Tadeusza Nowaka, Warszawa 2011, s. 577-586;
- Jasiński T., *Gall Anonim a poeta francuski Hilary z Orleanu (ok. 1080 - ok. 1060)*, [w:] Florilegium historicum amicorum munera. Profesorowi Krzysztofowi Maciejowi Kowalskiemu w sześćdziesiątą piątą rocznicę urodzin przyjaciele, koledzy, uczniowie, pod red. Tomasza Maćkowskiego, Gdańsk 2016, s. 55-69.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03			
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X			
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

**bardzo dobry (bdb; 5,0):** bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium;

**dobry plus (+db; 4,5):** jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy;

**dobry (db; 4,0):** dobra znajomość omawianych zagadnień;

**dostateczny plus (+dst; 3,5):** zadowalająca znajomość omawianych zagadnień;  
**dostateczny (dst; 3,0):** wybiórcza znajomość problematyki wykładu;  
**niedostateczny (ndst; 2,0):** niezadowalająca znajomość problematyki wykładu.