

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu: **Władza i panowanie w starożytności**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu: 18-WiPwS-01uwm2
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny – wykład mistrzowski
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
prof. dr hab. Kazimierz Iłski – [kazimierz.ilski@amu.edu.pl](mailto:kazimierz.ilski@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu:
  - zapoznanie studentów z wybranymi elementami kultury i historii starożytnego Bliskiego Wschodu, ze szczególnym uwzględnieniem problemów węzłowych (powstanie pisma, rozwój religii itd.).
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): podstawowa wiedza w zakresie historii starożytnej.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	ma zaawansowaną, uporządkowaną chronologicznie i tematycznie wiedzę o historii starożytnej;	K_W04
EU_02	zna metody pozwalające na rozpoznawanie relacji i zależności pomiędzy przeszłością a wydarzeniami aktualnymi, zwłaszcza odnośnie ewolucji systemów sprawowania władzy;	K_W06
EU_03	zna historię cywilizacji oraz kultury starożytnej i wie jak ją wykorzystać w interpretacji tekstów literackich i źródeł historycznych. Samodzielnie zdobywa wiedzę i rozwija podstawowe umiejętności badawcze w zakresie nauk historycznych korzystając z zaleceń i wskazówek opiekuna naukowego;	K_W08, K_U02
EU_04	zna na poziomie rozszerzonym różne metody badawcze i narzędzia warsztatu historyka właściwe dla badań z obszaru historii starożytnej.	K_W8

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Terminologia i przesłanki metodologiczne	EU_01 – 04

System rodowy i panowanie „ojców”	EU _01 – 04
Panowanie mężczyzn nad kobietami i dziećmi	EU _01 – 04
Niewolnictwo, wolność, sprawiedliwość (społeczna)	EU _01 – 04
Władza wodzów, królów, tyranów, uzurpatorów, (3 wykłady)	EU _01 – 04
Demokracja (3 wykłady)	EU _01 – 04
Teokracja – autorytet proroków, sędziów, mnichów	EU _01 – 04
Władza kapłanów – władza Kościoła (2 wykłady)	EU _01 – 04
Władza autochtonów nad przybyszami (obcymi)	EU _01 – 04
Prawo jako źródło autorytetu władzy/panowania (2 wykłady)	EU _01 – 04
Recepcja starożytnych modeli władania i panowania w dobie nowożytnej	EU _01 – 04

#### 5. Zalecana literatura:

*Antropologia antyku greckiego. Zagadnienia i wybór tekstów*, opracowali W. Lengauer, L. Trzcionkowski, Warszawa 2011 (liczne teksty do wyboru);  
 Beard M. i inni, *Religie Rzymu*, Oświęcim 1917;  
 Davies J.K., *Demokracja w Grecji klasycznej*, Warszawa 2003;  
 Goldsworthy A., *Pax Romana*, Poznań 1918;  
 Hansen M.H., *Demokracja ateńska w czasach Demostenesa*, Warszawa 1999 (książka szczególnie wartościowa);  
 Kulesza R., *Argos. Szkice z dziejów politycznych miasta w V w. p.n.e.*, Warszawa 2004.  
 Kulesza R., *Starożytna Sparta*, Poznań 2003.  
 Lengauer W., *Pojęcie równości w greckich koncepcjach politycznych. Od Homera do końca V wieku*, Warszawa 1988.  
 Lengauer W., *Religijność starożytnych Greków*, Warszawa 1994.  
 Nawotka K., *Aleksander Wielki*, Wrocław 2004.  
 Walbank F.W., *Świat hellenistyczny*, Warszawa 2003.  
 Zanker P., *August i potęga obrazów*, Poznań 2005.  
 Zwolski E., *Ustrój państwowy w starożytnym Argos*, Lublin 1967.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	

Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu			
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny	X	X	X	X
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne				
Test				
Projekt				
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Aktywność na zajęciach	X	X	X	X
...				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30

	Inne (jakie?) -	
	...	
	SUMA GODZIN	90
	LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

**bardzo dobry (bdb; 5,0):** bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na egzaminie; doskonała znajomość literatury przedmiotu; stała aktywność na zajęciach;

**dobry plus (+db; 4,5):** jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas egzaminu;

**dobry (db; 4,0):** dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na egzaminie; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu; niesystematyczna aktywność na zajęciach;

**dostateczny plus (+dst; 3,5):** zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu;

**dostateczny (dst; 3,0):** wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć, braki w lekturze; słaba aktywność podczas zajęć;

**niedostateczny (ndst; 2,0):** niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć; nieznanostwo lektur; brak aktywności podczas zajęć.