

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Źródła do dziejów Polski i powszechnych – XVI-XVIII wiek**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-ZdDPiPN-23hws2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Humanistyka w szkole – polonistyczno-historyczne studia nauczycielskie Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I
5. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
6. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II rok
7. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h ĆW**
8. Liczba punktów ECTS: 2,5
9. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy prowadzącego zajęcia
dr hab. Paweł Stróżyk, prof. UAM; paszeko@amu.edu.pl
10. Język wykładowy: polski
11. Zajęcia /przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak (częściowo/w całości) / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- utrwalenie wiedzy z zakresu źródłoznawstwa i nauk pomocniczych historii do czasów nowożytnych (do XVIII w.);
- kształcenie orientacji w głównych nurtach badań źródłoznawczych i nauk pomocniczych historii oraz w zasobie źródeł do epoki staropolskiej;
- kształcenie umiejętności stosowania wiedzy z zakresu analizy nowożytnych źródeł historycznych;
- doskonalenie umiejętności wykorzystywania zdobytej wiedzy we własnych badaniach naukowych oraz w popularyzacji i pogłębianiu świadomości historycznej w społeczeństwie.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	Rozpoznaje i potrafi scharakteryzować wybrane obszary tematyczne związane ze źródłoznawstwem i naukami pomocniczymi historii. Wykorzystuje wiedzę z tego zakresu podczas dyskusji, pisania prac naukowych i tekstów popularnonaukowych.	HS_W01; HS_W02; HS_W04
EU_02	Rozróżnia główne kierunki badań nad naukami pomocniczymi historii, orientuje się w historiografii dotyczącej nauk pomocniczych historii. Potrafi zebrać i rozplanować bibliografię do zadanych tematów.	HS_W07; HS_U03; HS_U05; HS_U13
EU_03	Potrafi wyszukać i usystematyzować źródła historyczne do wybranych zagadnień z epoki nowożytnej do XVIII wieku. Potrafi odczytać i przeprowadzić analizę wybranych przekazów źródłowych.	HS_W06; HS_W10; HS_U02; HS_U06; HS_U07
EU_04	Potrafi uporządkować i wykorzystać posiadaną wiedzę z zakresu źródłoznawstwa i nauk pomocniczych historii.	HS_W04
EU_05	Rozróżnia cechy charakterystyczne dyskursu naukowego i popularyzatorskiego w zakresie źródłoznawstwa i nauk pomocniczych historii w odniesieniu do epoki staropolskiej, wykorzystuje tę wiedzę w przygotowywaniu wypowiedzi ustnych i pisemnych.	HS_U05; HS_U10; HS_U15
EU_06	Potrafi podejmować dyskusję dla objaśniania, popularyzacji i pogłębiania świadomości historycznej w zakresie	HS_W09; HS_U02; HS_K01; HS_K02;

źródłoznawstwa i nauk pomocniczych historii w społeczeństwie.	HS_K06
---	--------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Znajomość nauk pomocniczych dla okresu nowożytnego (XVI-XVIII w.).	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05; EU_06
Problematyka źródeł historycznych i źródłoznawstwa historycznego z perspektywy historyka czasów nowożytnych (XVI-XVIII w.).	EU_01; EU_04; EU_05; EU_06
Heraldyka i sfragistyka na ziemiach polskich w epoce nowożytnej (XVI-XVIII w.) – zagadnienia podstawowe.	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05; EU_06
Problematyka przekazów obrazowych w warsztacie badawczym historyka epoki nowożytnej (XVI-XVIII w.).	EU_01; EU_02; EU_03; EU_04; EU_05; EU_06

5. Zalecana literatura:

- *Dawne pieczęcie. Typologia – metody badań – interpretacje*, Warszawa 2015
- Jaworska A., *Orzeł Biały – herb państwa polskiego*, Warszawa 2003
- Kowalski K.M., *Polskie źródła ikonograficzne XVII wieku: analiza metodologiczna*, Warszawa-Poznań 1988
- Kuczyński K.S., *Polskie herby ziemskie: geneza, treści, funkcje*, Warszawa 1993
- Piech Z., *Czy ikonografia historyczna powinna być nauką pomocniczą historii?*, w: *Tradycje i perspektywy nauk pomocniczych historii w Polsce: materiały z sympozjum w Uniwersytecie Jagiellońskim dnia 21-22 października 1993 roku profesorowi Zbigniewowi Perzanowskiemu przypisane*, red. M. Rokosz, Kraków 1995
- *Pieczęcie w dawnej Rzeczypospolitej. Stan i perspektywy badań*, Warszawa 2006
- Skibiński E., Stróżyk P., *Problematyka źródła historycznego w ujęciu Jerzego Topolskiego. Uwagi krytyczne*, w: *Stilo et animo. Prace historyczne ofiarowane Profesorowi Tomaszowi Jasińskiemu w 65. Rocznicę urodzin*, red. M. Dorna, M. Matla, M. Sosnowski, E. Syska, przy współpracy W. Barana-Kozłowskiego, Poznań 2016
- Stróżyk P., *Źródła ikonograficzne w badaniu źródłoznawczym na przykładzie drzewi gnieźnieńskich: heureka i krytyka zewnętrzna*, Poznań 2011
- Szymański J., *Herbarz rycerstwa polskiego z XVI wieku*, Warszawa 2001
- Szymański J., *Nauki pomocnicze historii*, Warszawa 2001

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
Ocena aktywności na zajęciach	X	X	X	X	X	X
Znajomość literatury przedmiotu	X	X	X	X	X	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		75
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2,5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): wysoka aktywność na zajęciach; bardzo dobra znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 5,0;
dobry plus (+db; 4,5): wysoka aktywność na zajęciach; dobra znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 4,5;
dobry (db; 4,0): aktywność na zajęciach; dobra znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 4,0;
dostateczny plus (+dst; 3,5): aktywność na zajęciach; dostateczna znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 3,5;
dostateczny (dst; 3,0): dostateczna znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 3,0;
niedostateczny (ndst; 2,0): brak dostatecznej znajomości wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 2,0.