

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

Nazwa zajęć/przedmiotu: – **Kontakty międzykulturowe w Europie Wschodniej i Azji (część 1)**

1. Kod modułu zajęć/przedmiotu – 18-KMEWA-36-Wsch2
2. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – obowiązkowy
3. Kierunek studiów – **wschodoznawstwo**
4. Poziom studiów – **I stopień**
5. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
6. Rok studiów – **III**
7. Rodzaje zajęć i liczba godzin – **15 h konwersatorium**
8. Liczba punktów ECTS – **1**
9. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców) / prowadzących zajęcia – Beata Halicka, prof. UAM dr hab. beata.halicka@amu.edu.pl
10. Język wykładowy – polski
11. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) - nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: Celem zajęć jest zapoznanie studentów z problematyką dotyczącą kontaktów międzykulturowych w Europie Wschodniej ze szczególnym uwzględnieniem komunikacji międzykulturowej, specyfiki regionów pogranicza, procesów zakorzenienia, kulturowego osawajania przestrzeni, pamięci i dziedzictwa kulturowego.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka: | Symbole EK dla kierunku studiów |
|--------------------------------|--|---------------------------------|
| KMEW_01 | Zna i rozumie podstawową terminologię z zakresu historii i historiografii, antropologii kulturowej i wiedzy o kulturze. | K_W01 |
| KMEW_02 | zna i rozumie historyczne współzależności między poszczególnymi społeczeństwami i państwami regionu postradzieckiego oraz zróżnicowane procesy budowania tożsamości na obszarze Europy Wschodniej | K_W06 |
| KMEW_03 | potrafi formułować i rozwiązywać złożone problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych, w tym dokonywać właściwego doboru źródeł i informacji z nich pochodzących, oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji przy zastosowaniu odpowiednich zaawansowanych metod, narzędzi i technik informacyjno-komunikacyjnych | K_U01 |
| KMEW_04 | potrafi brać udział w debacie dotyczącej kontaktów międzykulturowych Europy Wschodniej i – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich | K_U03 |
| KMEW_05 | potrafi współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych (także o interdyscyplinarnym charakterze wschodoznawczym) | K_U07 |
| KMEW_06 | potrafi samodzielnie planować i realizować pracę własną i innych | K_U08 |
| KMEW_07 | jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego | K_K03 |
| KMEW_08 | jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego w zakresie stosunków Polski z państwami Europy Wschodniej | K_K04 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu: | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|--|--------------------------------|
| Kultura i sposoby jej definiowania. Wzorce zachowań, kody i standardy kulturowe. Różnice kulturowe i ich konsekwencje dla zachowań komunikacyjnych. Komunikacja międzykulturowa. | KMEW_01-_08 |
| Pogranicze jako miejsce przechodzenia, przestrzeń styku i przenikania różnic kulturowych. | KMEW_01-_08 |
| Kulturowa sukcesja i współdziedziczenie – pytania o (nie)pamięć i procesy zakorzenienia. | KMEW_01-_08 |
| Przesunięcie granic jako znacząca cezura w życiu społeczności na pograniczach. Przymusowe migracje i szok kulturowy w grupie ludności napływowej na przykładzie Obwodu Kalliningradzkiego. | KMEW_01-_08 |
| Kłajpeda kontra Memel. Kulturowe oswojenie przestrzeni przez nowych mieszkańców pogranicza Małej Litwy po 1945 roku. | KMEW_01-_08 |
| Dziedzictwo kulturowe i pamięć przesiedlenia w postmigracyjnych społecznościach lokalnych zachodniej Białorusi i Ukrainy. Kulturowa sukcesja i współdziedziczenie – pytania o (nie)pamięć i procesy zakorzenienia. | KMEW_01-_08 |

5. Zalecana literatura:

Wojciech Śleszyński: Pogranicza i granice. Wydawnictwo AVALON, Kraków 2010, s. 9-16

Beata Halicka: Oswojenie przestrzeni, w: taż: „Polski Dziki Zachód”. Przymusowe migracje i kulturowe oswojenie Nadodrza 1945-48. TAWPN Universitas, Kraków 2015, s. 236-241; 265-268.

Jurij W. Kostjaszow (red.): Przesiedleńcy opowiadają: pierwsze lata Obwodu Kaliningradzkiego we wspomnieniach i dokumentach. Komitet Badań Naukowych, Olsztyn 2000, s. 15-20.

Gabi Dolff-Bonekämper: Wejść w przeszłość innych ludzi, w: Krajobrazy kulturowe. Sposoby konstruowania i narracji, red. R. Traba i in. Warszawa/Berlin 2017, s. 98 – 134.

Anna Wylegała: Przesiedlenia a pamięć. Studium (nie)pamięci społecznej na przykładzie ukraińskiej Galicji i polskich "ziem odzyskanych", Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika Toruń 2014, s. 9-14; 35-44; 351-362

Beata Halicka, Bogusław Mykietów (red.): *Kozaky – Pyrehne*. Polen, Deutsche und Ukrainer auf dem Erinnerungspfad erzwungener Migrationen / *Kozaki – Pyrzany*. Polifonia pamięci o przymusowych migracjach we wspomnieniach Polaków, Niemców i Ukraińców. Wydawnictwo Instytutowe, Skórzyn 2011, s. 123-135

Uwe Rada: Niemen. Dzieje pewnej europejskiej rzeki. Stowarzyszenie WK Borussia Olsztyn 2012, s. 297-321

Piotr Łossowski: Kłajpeda kontra Memel. Problem Kłajpedy w latach 1918-1939-1945. Wydawnictwo Neriton Instytut Historii PAN, Warszawa 2007, s. 1-10;

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć | X |
|--|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | x |

| | |
|--|---|
| Wykład konwersatoryjny | x |
| Wykład problemowy | |
| Dyskusja | x |
| Praca z tekstem | x |
| Metoda analizy przypadków | |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | |
| Pokaz i obserwacja | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | |
| Praca w grupach | x |
| Inne (jakie?) - | |
| ... | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | | | | |
|---|---------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| Egzamin pisemny | | | | | | |
| Egzamin ustny | | | | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | | | | |
| Kolokwium pisemne | x | | | | | |
| Kolokwium ustne | | | | | | |
| Test | | | | | | |
| Projekt | | | | | | |
| Esej | | | | | | |
| Raport | | | | | | |
| Prezentacja multimedialna | x | | | | | |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | | | | |
| Portfolio | | | | | | |
| Inne (jakie?) – obserwacja podczas zajęć | | | | | | |
| ... | | | | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | 15 |
| Przygotowanie do zajęć | 2 |

| | |
|--|----|
| Czytanie wskazanej literatury | 5 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 3 |
| Przygotowanie projektu | |
| Przygotowanie pracy semestralnej | |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 5 |
| Inne (jakie?) - | |
| ... | |
| SUMA GODZIN | 30 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | 1 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):90-100
dobry plus (+db; 4,5):80-90
dobry (db; 4,0):70-80
dostateczny plus (+dst; 3,5):60-70
dostateczny (dst; 3,0):50-60
niedostateczny (ndst; 2,0):poniżej 50

Przygotowanie pprezentacji, w tym ocena:
Prezentacji 0-20 pkt.
Analiza przypadku/doboru treści0-20 pkt.
Analiza uwarunkowań związanych z kontaktami międzykulturowymi 0-20 pkt.
Analiza kontekstu międzynarodowego 0-20 pkt.
Prognoza 0-20 pkt.

Punktacja dotyczy wykorzystania wiedzy z zajęć. 0- brak 5-podjęcie próby analizy 15-analiza poprawna bez braków 20- wiedza poszerzona na podstawie literatury