

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu – **Historia XVI-XVIII wieku – przegląd źródeł**
2. Kod zajęć/przedmiotu – 18-HNpz-24h2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – obowiązkowy
4. Kierunek studiów – historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **15 h warsztaty**
9. Liczba punktów ECTS – 1
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy prowadzącego zajęcia
prof. UAM dr hab. Paweł Stróżyk – paszeko@amu.edu.pl
11. Język wykładowy – polski
12. Zajęcia /przedmiot prowadzony zdalnie (e-learning) (tak (częściowo/w całości) / nie) – nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - utrwalenie wiedzy z zakresu źródłoznawstwa i nauk pomocniczych historii do czasów nowożytnych (do XVIII w.);
 - kształcenie orientacji w głównych nurtach badań źródłoznawczych i nauk pomocniczych historii oraz w zasobie źródeł do epoki staropolskiej;
 - kształcenie umiejętności stosowania wiedzy z zakresu analizy nowożytnych źródeł historycznych;
 - doskonalenie umiejętności wykorzystywania zdobytej wiedzy we własnych badaniach naukowych oraz w popularyzacji i pogłębianiu świadomości historycznej w społeczeństwie.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	rozpoznaje i potrafi scharakteryzować wybrane obszary tematyczne związane ze źródłoznawstwem i naukami pomocniczymi historii; wykorzystuje wiedzę z tego zakresu podczas dyskusji, pisania prac naukowych i tekstów popularnonaukowych;	K_W01; K_W02; K_W04
EU_02	rozdziela główne kierunki badań nad naukami pomocniczymi historii, orientuje się w historiografii dotyczącej nauk pomocniczych historii; potrafi zebrać i rozplanować bibliografię do zadanych tematów;	K_W07; K_U03; K_U05; K_U13
EU_03	potrafi wyszukać i usystematyzować źródła historyczne do wybranych zagadnień z epoki nowożytnej do XVIII wieku; potrafi odczytać i przeprowadzić analizę wybranych przekazów źródłowych;	K_W06; K_W10; K_U02; K_U06; K_U07
EU_04	potrafi uporządkować i wykorzystać posiadaną wiedzę z zakresu źródłoznawstwa i nauk pomocniczych historii;	K_W04
EU_05	rozdziela cechy charakterystyczne dyskursu naukowego i popularyzatorskiego w zakresie źródłoznawstwa i nauk	K_U05; K_U10; K_U15

	pomocniczych historii w odniesieniu do epoki staropolskiej; wykorzystuje tę wiedzę w przygotowywaniu wypowiedzi ustnych i pisemnych;	
EU_06	potrafi podejmować dyskusję dla objaśniania, popularyzacji i pogłębiania świadomości historycznej w zakresie źródłoznawstwa i nauk pomocniczych historii w społeczeństwie.	K_W09; K_U02; K_K01; K_K02; K_K06

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Znajomość nauk pomocniczych dla okresu nowożytnego (XVI-XVIII w.).	EU_01-06
Problematyka źródeł historycznych i źródłoznawstwa historycznego z perspektywy historyka czasów nowożytnych (XVI-XVIII w.).	EU_01; EU_04-06
Heraldyka i sfragistyka na ziemiach polskich w epoce nowożytnej (XVI-XVIII w.) – zagadnienia podstawowe.	EU_01-06
Problematyka przekazów obrazowych w warsztacie badawczym historyka epoki nowożytnej (XVI-XVIII w.).	EU_01-06

5. Zalecana literatura:

Dawne pieczęcie. Typologia – metody badań – interpretacje, Warszawa 2015;
 Jaworska A., *Orzeł Biały – herb państwa polskiego*, Warszawa 2003;
 Kowalski K. M., *Polskie źródła ikonograficzne XVII wieku: analiza metodologiczna*, Warszawa-Poznań 1988;
 Kuczyński K. S., *Polskie herby ziemskie: geneza, treści, funkcje*, Warszawa 1993;
 Piech Z., *Czy ikonografia historyczna powinna być nauką pomocniczą historii?*, [w:] *Tradycje i perspektywy nauk pomocniczych historii w Polsce: materiały z sympozjum w Uniwersytecie Jagiellońskim dnia 21-22 października 1993 roku profesorowi Zbigniewowi Perzanowskiemu przypisane*, red. M. Rokosz, Kraków 1995;
Pieczęcie w dawnej Rzeczypospolitej. Stan i perspektywy badań, Warszawa 2006;
 Skibiński E., Stróżyk P., *Problematyka źródeł historycznego w ujęciu Jerzego Topolskiego. Uwagi krytyczne*, w: *Stilo et animo. Prace historyczne ofiarowane Profesorowi Tomaszowi Jasińskiemu w 65. Rocznicę urodzin*, red. M. Dorna, M. Matla, M. Sosnowski, E. Syska, przy współpracy W. Barana-Kozłowskiego, Poznań 2016;
 Stróżyk P., *Źródła ikonograficzne w badaniu źródłoznawczym na przykładzie drzwi gnieźnieńskich: heureka i krytyka zewnętrzna*, Poznań 2011;
 Szymański J., *Herbarz rycerstwa polskiego z XVI wieku*, Warszawa 2001;
 Szymański J., *Nauki pomocnicze historii*, Warszawa 2001.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	

Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
Ocena aktywności na zajęciach	X	X	X	X	X	X
Znajomość literatury przedmiotu	X	X	X	X	X	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): wysoka aktywność na zajęciach; bardzo dobra znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 5,0;

dobry plus (+db; 4,5): wysoka aktywność na zajęciach; dobra znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 4,5;

dobry (db; 4,0): aktywność na zajęciach; dobra znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 4,0;

dostateczny plus (+dst; 3,5): aktywność na zajęciach; dostateczna znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 3,5;

dostateczny (dst; 3,0): dostateczna znajomość wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 3,0;

niedostateczny (ndst; 2,0): brak dostatecznej znajomości wskazanych lektur; kolokwium zaliczone na 2,0.