

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Początki Polski - zupełnie inna historia**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-PP-ZIH-01wm2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny – wykład monograficzny
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. UAM dr hab. Dariusz Sikorski – dariusz.sikorski@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przedstawienie na przykładzie problemu badawczego jakim są początki Polski zestawu narzędzi, którymi posługuje się historyk wczesnego średniowiecza w procesie badawczym;
 - omówienie podstawowych źródeł oraz wyjaśnienie, jak zmienna wiedza o nich wpływała na zmianę widzenia przez historyków samego problemu;
 - na wybranych przykładach zilustrowane zostaną przykłady sięgania po inne źródła (archeologiczne językowe, architektoniczne, wytwory sztuki) i ich możliwości poznawcze;
 - zademonstrowane zostaną metody wykorzystania poznanych faktów do tworzenia szerszej rekonstrukcji historycznej na podstawie sięgania po różne metody badawcze;
 - student otrzyma również wiedzę na temat głównego zagadnienia zgodną z najnowszymi badaniami.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna i rozumie kluczowe zagadnienia, związane z historią najwcześniejszych dziejów Polski;	K_W01; K_W04; K_W05; K_K02; K_K07
EU_02	ma wiedzę na temat aktualnego stanu badań i trendów badawczych we współczesnej humanistyce, dotyczących problematyki początków Polski;	K_W03; K_W07; K_W09
EU_03	ma świadomość znaczenia dziedzictwa najstarszego okresu w dziejach Polski jako czynnika kształtującego tożsamość kulturową Polski;	K_W06; K_W12; K_K04; K_K07
EU_04	potrafi wskazać przyczyny polityczne, społeczne, gospodarcze przemian prowadzących do powstania państwa polskiego;	K_W05; K_U01; K_U04; K_U08
EU_05	zna metody analizy źródeł pisanych i archeologicznych odnoszących się do początków Polski;	K_W07; K_W08
EU_06	zna podstawowe pojęcia, związane z problematyką początków Polski.	K_W02; K_K02; K_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Kształtowanie się poglądów historyków na początki państwa polskiego.	EU_01 – 06
Podstawowe źródła pisane do problemu początków Polski.	EU_01 – 06
Źródła archeologiczne do początków Polski i ich możliwości poznawcze.	EU_01 – 06
Świat słowiański i Przemiany polityczne na ziemiach polskich w X w.	EU_01 – 06
Od faktów do syntezy – jak poskładać „klocki” w całość?	EU_01 – 06
Chryścianizacja i początki organizacji kościelnej na ziemiach polskich.	EU_01 – 06
Piastowie i ich władza w X i XI w.	EU_01 – 06
Osiągnięcia cywilizacyjne pierwszych Piastów.	EU_01 – 06
Upadek pierwszej monarchii piastowskiej.	EU_01 – 06

5. Zalecana literatura:

Sikorski D. A., *Kościół w Polsce za Mieszka I i Bolesława Chrobrego*, Poznań 2013;
 Sikorski D. A., *Początki Kościoła w Polsce*, Poznań 2012;
 Labuda G., *Studia nad początkami państwa Polskiego*, t.1-3, Poznań 1988-2012;
Ziemia Polska w X w., red. H. Samsonowicz, Warszawa 2000;
 Kara M., *Najstarsze państwo Piastów – rezultat przełomu czy kontynuacji*, Poznań 2008;
 Labuda G., *Mieszko I*, Wrocław 2009;
 Strzelczyk J., *Mieszko Pierwszy*, Poznań 1999;
 Strzelczyk J., *Bolesław Chrobry*, Poznań 2000.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżnej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium;

dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas kolokwium;

dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień;

dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć;
niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie zajęć.