

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Wschodoznawstwo w praktyce
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-WwP-24Wsch2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: wschodoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): 2
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 ćwiczenia
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
dr Piotr Oleksy, p.oleksy@amu.edu.pl,
dr Marta Studenna – Skrukwa, studnia@amu.edu.pl
dr Magdalena Lachowicz, malachow@amu.edu.pl
dr Bartłomiej Garczyk, garczyk@amu.edu.pl
dr Agnieszka Smólczyńska – Wiechetek, agnieszka.smolczynska@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
Celem modułu jest uświadomienie studentom specyfiki studiów, badań wschodoznawczych, ich miejsca wśród nauk humanistycznych i obszaru zainteresowań oraz ich wymiaru w praktycznego. Celem jest również zapoznanie studentów z najważniejszymi ośrodkami wschodoznawczymi, perspektywą rozwojową i think tankami jako źródłami wiedzy o regionie post-radzieckim, podstawową wiedzą zakresu historii najnowszej tego regionu, podstawami komunikacji w dziedzinie i branży wschodoznawczej, oraz perspektywami zawodowymi, które otwiera kierunek studiów.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
WWP_01	Rozumie jakie miejsce zajmuje wschodoznawstwo wśród nauk humanistycznych i rozumie interdyscyplinarną specyfikę studiów.	K_W07; K_W08, K_K03; K_K04
WWP_02	Jest gotów rozpocząć studia i profesjonalną karierę w oparciu o umiejętność interpretacji różnorodnych tekstów kultury samodzielnie i w zepole	K_U01; K_U06; K_U07, K_U08, K_K03, K_K04
WWP_03	Potrafi odnajdywać źródła wiedzy o procesach społecznych, politycznych i kulturowych w Europie Wschodniej, oraz jest gotów je selekcjonować i krytycznie interpretować.	K_U01; K_U06; K_U07, K_U08, K_K03, K_K04
WWP_04	Zna i rozumie podstawowe procesy społeczne, polityczne i kulturowe, które zachodzą w regionie Europy Wschodniej od końca lat 80. XX w.	K_W07; K_W08, K_U01; K_U06; K_U07, K_U08, K_K03, K_K04
WWP_05	Potrafi wymienić i opisać narzędzia wykorzystywane do badań wschodoznawczych.	K_W07; K_W08, K_U01; K_U06; K_U07, K_U08, K_K03, K_K04

WWP_06	Potrafi określić możliwości zawodowe, które dają studia wschodoznawcze oraz jest gotów planować rozwój zawodu w sferze nauki/analitiky/biznesu/działalności publicznej.	K_W07; K_W08, K_U01; K_U06; K_U07, K_U08, K_K03, K_K04
WWP_07	Jest gotów skutecznie komunikować się w świecie akademickim, rozumie zasady skutecznej komunikacji społecznej, w tym w branży wschodoznawczej, oraz rozumie wyzwania jakie stoją przed komunikacją społeczną w dobie WEB 2.0.	K_W07; K_W08, K_U01; K_U06; K_U07, K_U08, K_K03, K_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Etyka i obyczaje akademickie. Cechy dyskursu akademickiego. Zasady dobrej współpracy z wykładowcami.	WPW_06; WPW_07
Wschodoznawstwa jako dyscyplina naukowa w praktyce. Ośrodki wschodoznawcze w Polsce i na świecie. Wschodoznawstwo a orientalistyka.	WPW_01; WPW_04
Warsztat pracy eksperta w praktyce. Pojęcie źródła i zasady jego krytycznej interpretacji. Centra wschodoznawcze w Polsce.	WPW_02; WPW_03; WPW_05
Warsztat pracy eksperta w praktyce. Pojęcie źródła i zasady jego krytycznej interpretacji. Centra wschodoznawcze na świecie.	
Analityka i wytwarzanie źródeł nt. Europy Wschodniej i Azji. Badania terenowe i obserwacja uczestnicząca jako metoda pozyskiwania informacji źródłowej. Różnice między tekstami o charakterze naukowym, eksperckim i publicystyką.	WPW_02; WPW_03; WPW_05
Praktyki i perspektywy zawodowe dla studentów wschodoznawstwa cz. I. Administracja państwowa	WPW_06; WPW_07
Praktyki i perspektywy zawodowe dla studentów wschodoznawstwa cz. II. Administracja samorządowa	WPW_06; WPW_07
Praktyki i perspektywy zawodowe dla studentów wschodoznawstwa cz. III Trzeci sektor	WPW_02; WPW_03; WPW_04; WPW_05; WPW_07
Wschodoznawstwo w praktyce: realizacja projektu	WPW_01, WPW_02; WPW_03; WPW_04; WPW_05; WPW_07

5. Zalecana literatura:

- Kapuściński R., *Imperium* (dowolne wydanie).
- Szmyt M., Pietkiewicz K., *Grzegorza Kotlarskiego Instytut Wschodni*, „Sprawy Wschodnie”, 2006, zeszyt 1-2 (11-12).
- Wójtowicz M., *Kilka uwag o terminach „wschodoznawstwo” i „regionoznawstwo”*, w: *Polska wobec transformacji na Wschodzie*, red. M. Figura, A. Koško, G. Kotlarski, Poznań 1996.
- Górecki W., *Toast za przodków*, Wołowiec 2017.
- Domańska M., *Putinizm po Putinie. O „głębokich strukturach” rosyjskiego autorytaryzmu*, Prace OSW, 2019.
- Aleksejewicz S., *Czasy secondhand. Koniec czerwonego człowieka*, Wołowiec 2018 (lub inne wydanie).
- Raporty i analizy PISM, OSW, CPRDiP

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu						
	WP W_0 1	WP W_0 2	WP W_0 3	WP W_0 4	Wp W_0 5	WP W_0 6	WP W_0 7
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne							
Kolokwium ustne	x	x	x	x	X	x	x
Test							
Projekt	X	X	X	X	X	X	X
Esej							
Raport							
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) -							
...							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): wysoce precyzyjne formułowanie złożonych problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; umiejętność prowadzenia profesjonalnej debaty akademickiej, umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, wysoce świadome przestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z wartości europejskich, znakomita umiejętność kierowania pracą grupy, pełna frekwencja na zajęciach (dopuszczalne 2 N).

dobry plus (+db; 4,5): bardzo sprawne formułowanie złożonych problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; umiejętność prowadzenia profesjonalnej debaty akademickiej, umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, świadome przestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z wartości europejskich, dobra umiejętność kierowania pracą grupy, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

dobry (db; 4,0): sprawne formułowanie złożonych problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; umiejętność uczestnictwa w profesjonalnej debacie akademickiej, umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, świadome przestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z wartości europejskich, dobra umiejętność kierowania pracą grupy, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

dostateczny plus (+dst; 3,5): formułowanie złożonych problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; podstawowa umiejętność uczestnictwa w profesjonalnej debacie akademickiej, umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, świadome przestrzeganie etycznych zasad dyskursu o naukowe wynikających z prawa międzynarodowego i wartości europejskich, dobra umiejętność kierowania pracą grupy, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

dostateczny (dst; 3,0): podejmowanie prób formułowania problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; podstawowa umiejętność uczestnictwa w profesjonalnej debacie akademickiej, podstawowa umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, przestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z prawa międzynarodowego i wartości europejskich, podjęcie próby kierowania pracą grupy, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

niedostateczny (ndst; 2,0): nieumiejętność formułowania problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; nieumiejętność uczestnictwa w profesjonalnej debacie akademickiej, nieumiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, nieprzestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z wartości europejskich, podjęcie próby kierowania pracą grupy, rażąco niska frekwencja na zajęciach.