

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Seminarium magisterskie
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-SEM-11uWsch2, 18-SEM-12uWsch2, 18-SEM-23uWsch2, 18-SEM-24uWsch2
3. Rodzaj zajęć/przedmiot: obowiązkowy
4. Kierunek studiów: wschodoznawstwo
5. Poziom studiów: II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I i II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin 120 godzin seminarium
9. Liczba punktów ECTS: 38
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
Grzegorz Skrukwa prof. UAM dr hab., skrukwa@amu.edu.pl,
Krzysztof Fedorowicz prof. UAM dr hab. fedorow@amu.edu.pl
Prof. dr hab. Marzena Szmyt, marzena@amu.edu.pl
Prof. Grzegorz Błaszczuk, blaszczy@amu.edu.pl
Andrzej Rozwadowski, Prof. UAM dr hab. rozw@amu.edu.pl
Beata Halicka prof. UAM dr hab., beata.halicka@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: przygotowanie przez słuchaczy pracy dyplomowej kończącej studia II stopnia na kierunku wschodoznawstwo.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): ogólna wiedza humanistyczna.
2. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/-przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU:	Symbole EK dla kierunku studiów
SEM_01	absolwent zna i rozumie w stopniu pogłębionym podstawowe wymogi metodyczne i metodologiczne odnoszące się do prowadzenia prac badawczych w zakresie historii i innych nauk w dziedzinie humanistyki w odniesieniu do obszaru Europy Wschodniej i Azji, które są dla niego dyrektywa w przygotowaniu wschodoznawczej pracy magisterskiej	K_W01, K_W06
SEM_02	absolwent zna i rozumie w stopniu pogłębionym fundamentalne dylematy cywilizacyjne krajów Europy Wschodniej i Azji w ujęciach globalnym, międzynarodowym i regionalnym, co wykorzystuje w badaniach tendencji rozwojowych studiowanego obszaru	K_W06, K_W07
SEM_03	absolwent na podstawie pogłębionej znajomości zasad ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego stosuje je w pełnym zakresie w trakcie zbierania materiałów i przygotowywania pracy magisterskiej	K_W08
SEM_04	absolwent potrafi sformułować założenia tematu proponowanej pracy magisterskiej, właściwie oceniając zakres niezbędnych badań, istniejących źródeł i literatury przedmiotu oraz istniejących osiągnięć naukowych w interesującym go zakresie	K_U01, K_U02, K_U08
SEM_05	absolwent potrafi podjąć dyskusje na temat przedstawianych na seminarium prac i przedstawiać argumenty potwierdzające i negujące tezy zawarte w pracach innych seminarzystów oraz prowadzącego.	K_U02, K_U03, K_U04
SEM_06	przygotowując pracę magisterską absolwent krytycznie ocenia posiadaną wiedzę, poszerza zakres wykorzystanych informacji i źródeł i w stopniu zaawansowanym korzystając w razie potrzeby w opinii ekspertów stara się rozwiązać postawioną w temacie pracy tezę	K_K01, K_K02
SEM_07	W zależności od tematu pracy magisterskiej absolwent jest gotów do organizowania działań badawczych na rzecz interesu publicznego w zakresie stosunków z krajami Europy Wschodniej i Azji	K_K03, K_K04
SEM_08	uwzględniając potrzeby społeczne wynikające z zaangażowania na rzecz	K_K04, K_K05,

	dobrosąsiedzkich stosunków z krajami Europy Wschodniej i Azji oraz profesjonalnego podejścia do ich rozwijania absolwent jest gotów do myślenia i działania w sposób innowacyjny i przedsiębiorczy na rzecz przestrzegania zasad etyki zawodowej	K_K06,
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Ogólna charakterystyka pracy magisterskiej na kierunku wschodoznawstwo	SEM_01, SEM_02 SEM_07 SEM_08
Konstruowanie tematu pracy	SEM_01 SEM_02, SEM_06
Ustalanie stanu badań i literatury przedmiotu. Korzystanie z bibliografii i innych form informacji naukowej.	SEM_01, SEM_02 SEM_03 SEM_06
Techniki notowania z literatury i źródeł	SEM_01, SEM_03 SEM_04
Prasa jako źródło do badań historii najnowszej i współczesnej obszaru postradzieckiego	SEM_01, SEM_02
Wspomnienia jako źródło do badań historii najnowszej i współczesnej obszaru postradzieckiego	SEM_01, SEM_02
Edycje dokumentów źródło do badań historii najnowszej i współczesnej obszaru postradzieckiego	SEM_01, SEM_02
Zasady cytowania. Podstawowe zasady ochrony własności intelektualnej.	SEM_01, SEM_03 SEM_04
Aparat naukowy: przypisy, bibliografia, transkrypcja i transliteracja.	SEM_01, SEM_03
Tworzenie planu i konspektu pracy	SEM_01, SEM_04 SEM_05 SEM_06
Wstęp i zakończenie pracy	SEM_01, SEM_04 SEM_05 SEM_06
Stylistyka tekstu naukowego	SEM_01 SEM_04
Dyskusja nad powstającymi fragmentami pracy	SEM_01-08
Konsultacje indywidualne	SEM_01-08

5. Zalecana literatura:

- Furier A., *Praca dyplomowa w pięciu krokach*, Szczecin 2016
 Topolski J., *Jak się pisze i rozumie historię? Tajemnice narracji historycznej*, Poznań 2008.
 Werner W., *Wprowadzenie do historii*, Warszawa 2012
 Woźniak K., *O pisaniu pracy magisterskiej na studiach humanistycznych. Przewodnik praktyczny*, Warszawa 1999.
 Zenderowski R., *Praca magisterska, licencjat: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej*, Warszawa 2018.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	
Inne (jakie?)	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu									
	SEM _01	SEM _02	SEM _03	SEM _04	SEM _05	SEM _06	SEM_ 07	SEM _08		
Egzamin pisemny										
Egzamin ustny										
Egzamin z „otwartą książką”										
Kolokwium pisemne										
Kolokwium ustne										
Test										
Projekt										
Esej										
Raport										

Prezentacja multimedialna										
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)										
Portfolio										
Inne (jakie?) – ocena fragmentu pracy dyplomowej	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		120
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	100
	Czytanie wskazanej literatury	100
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu licencjackiego / zaliczenia	
	Inne (jakie?) – przygotowanie pracy magisterskiej	820
SUMA GODZIN		1140
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		38

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

I rok, semestr 1:

bardzo dobry (bdb; 5,0): aktywny udział w seminarium, przygotowanie wstępnej bibliografii ocenionej na 5,0

dobry plus (+db; 4,5): aktywny udział w seminarium, przygotowanie wstępnej bibliografii ocenionej na 4,5

dobry (db; 4,0): aktywny udział w seminarium, przygotowanie wstępnej bibliografii ocenionej na 4,0

dostateczny plus (+dst; 3,5): aktywny udział w seminarium, przygotowanie wstępnej bibliografii ocenionej na 3,5

dostateczny (dst; 3,0): aktywny udział w seminarium, przygotowanie wstępnej bibliografii ocenionej na 3,0

niedostateczny (ndst; 2,0): brak aktywnego udziału w seminarium, przygotowanie wstępnej bibliografii ocenionej na 2,0 lub jej nieprzygotowanie

I rok, semestr 2:

bardzo dobry (bdb; 5,0): aktywny udział w seminarium, wstępne sformułowanie tematu pracy, ocena konspektu pracy na 5,0

dobry plus (+db; 4,5): aktywny udział w seminarium, wstępne sformułowanie tematu pracy, ocena konspektu pracy na 4,5

dobry (db; 4,0): aktywny udział w seminarium, wstępne sformułowanie tematu pracy, ocena konspektu pracy na 4,0

dostateczny plus (+dst; 3,5): aktywny udział w seminarium, wstępne sformułowanie tematu pracy, ocena konspektu pracy na 3,5

dostateczny (dst; 3,0): aktywny udział w seminarium, ostateczne sformułowanie tematu pracy, ocena konspektu pracy na 3,0

niedostateczny (ndst; 2,0): brak aktywnego udziału w seminarium, **niesformułowanie** tematu pracy, ocena konspektu pracy na 2,0 lub nieprzygotowanie konspektu

II rok, semestr 3

bardzo dobry (bdb; 5,0): aktywny udział w seminarium, ostateczne sformułowanie tematu pracy, ocena wstępu pracy na 5,0

dobry plus (+db; 4,5): aktywny udział w seminarium, ostateczne sformułowanie tematu pracy, ocena wstępu pracy na 4,5

dobry (db; 4,0): aktywny udział w seminarium, ostateczne sformułowanie tematu pracy, ocena wstępu pracy na 4,0

dostateczny plus (+dst; 3,5): aktywny udział w seminarium, ostateczne sformułowanie tematu pracy, ocena wstępu pracy na 3,5

dostateczny (dst; 3,0): aktywny udział w seminarium, ostateczne sformułowanie tematu pracy, ocena wstępu pracy na 3,0

niedostateczny (ndst; 2,0): brak aktywnego udziału w seminarium, **niesformułowanie** tematu pracy, ocena wstępu pracy na 2,0 lub nieprzygotowanie wstępu

II rok, semestr 4:

bardzo dobry (bdb; 5,0): aktywny udział w seminarium, ocena rozdziału pracy na 5,0

dobry plus (+db; 4,5): aktywny udział w seminarium, ocena rozdziału pracy na 4,5

dobry (db; 4,0): aktywny udział w seminarium, ocena rozdziału pracy na 4,0

dostateczny plus (+dst; 3,5): aktywny udział w seminarium, ocena rozdziału pracy na 3,5

dostateczny (dst; 3,0): aktywny udział w seminarium, ocena rozdziału pracy na 3,0

niedostateczny (ndst; 2,0): brak aktywnego udziału w seminarium, ocena rozdziału pracy na 2,0 lub nieprzygotowanie rozdziału