

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Zakon krzyżacki i jego państwo w Prusach**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-ZKiJPwP-01wm2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny – wykład monograficzny
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I-III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. UAM dr hab. Maciej Dorna – m.dorna@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie wiedzy na temat dziejów zakonu krzyżackiego ze szczególnym uwzględnieniem dziejów państwa krzyżackiego w Prusach.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	zna dzieje zakonu krzyżackiego jako instytucji;	K_W01; K_W04
EU_02	zna dzieje państwa zakonu krzyżackiego w Prusach;	K_W01; K_W04; K_W05
EU_03	potrafi dokonać periodyzacji dziejów zakonu krzyżackiego i jego państwa w Prusach;	K_U13
EU_04	potrafi ocenić dziejową rolę zakonu krzyżackiego i jego państwa w Prusach.	K_U13

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Powstanie zakonu krzyżackiego.	EU_01; EU_03
Rozwój struktury organizacyjnej i bazy materialnej zakonu krzyżackiego w Lewancie i w Europie.	EU_01; EU_03
Sprowadzenie zakonu krzyżackiego do węgierskiej ziemi Borsza.	EU_01; EU_03
Osadzenie zakonu krzyżackiego na pograniczu Polski i Prus.	EU_02 – 03
Podbój Prus przez zakon krzyżacki.	EU_02 – 03
Ustrój państwa zakonu krzyżackiego w Prusach.	EU_02 – 03
Struktura społeczna i etniczna państwa zakonu krzyżackiego w Prusach.	EU_02 – 03
Gospodarka państwa zakonu krzyżackiego w Prusach.	EU_02 – 03

Stosunki państwa zakonu krzyżackiego z sąsiadami ze szczególnym uwzględnieniem stosunków z Polską.	EU_02 – 03
Sekularyzacja państwa zakonnego w Prusach.	EU_02 – 03
Dzieje zakonu krzyżackiego w okresie nowożytnym.	EU_01; EU_03
Zakon krzyżacki w historiografii i w pamięci historycznej; dziedzictwo zakonu krzyżackiego.	EU_04

5. Zalecana literatura:

Arnold U., *Zakon krzyżacki. Z Ziemi Świętej nad Bałtyk*, Toruń 1996;
 Biskup M., Labuda G., *Dzieje zakonu krzyżackiego w Prusach. Gospodarka-Społeczeństwo-Państwo-Ideologia*, Gdańsk 1988;
 Boockmann H., *Zakon krzyżacki. Dwanaście rozdziałów z jego historii*, Warszawa 1998 (i inne wyd.);
 Militzer K., *Historia zakonu krzyżackiego*, Kraków 2007;
Państwo zakonu krzyżackiego w Prusach. Władza i społeczeństwo, red. M. Biskup i R. Czaja, Warszawa 2008;
Państwo zakonu krzyżackiego w Prusach. Podziały administracyjne i kościelne od XIII do XVI wieku, red. Z.H. Nowak, Toruń 2000;
Inflanty w średniowieczu. Władztwa zakonu krzyżackiego i biskupów, red. M. Biskup, Toruń 2002;
Zakon krzyżacki i jego państwo w Prusach. Wybór tekstów źródłowych, red. A. Radziwiński, Toruń 2005;
Zakon krzyżacki w Prusach i Inflantach. Podziały administracyjne i kościelne w XIII-XVI w., red. A. Radziwiński, Toruń 2013;
Vademecum historyka mediewisty, red. J. Nikodem, D.A. Sikorski, Warszawa 2012, s. 661-667 (tam dalsze wskazówki bibliograficzne).

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżnej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04		
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X		
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium;
dobry plus (+db; 4,5): jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy;
dobry (db; 4,0): dobra znajomość omawianych zagadnień;
dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca znajomość omawianych zagadnień;
dostateczny (dst; 3,0): wybiórcza znajomość problematyki wykładu;
niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca znajomość problematyki wykładu.