

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Metody badań w naukach historycznych**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-MBwNH-11uh2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h KON**
9. Liczba punktów ECTS: 4
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzących zajęcia:
prof. UAM dr hab. Maciej BUGAJEWSKI – maciej.bugajewski@amu.edu.pl
prof. UAM dr hab. Lucyna BŁAŻEJCZYK-MAJKA – majka@amu.edu.pl
prof. UAM dr hab. Izabela SKÓRZYŃSKA – indygo@amu.edu.pl
prof. UAM dr hab. Maria SOLARSKA – solarska@amu.edu.pl
prof. UAM dr hab. Wiktor WERNER – werner@amu.edu.pl
dr Tomasz FALKOWSKI – tmfalko@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - wskazanie na cechy charakteryzujące praktyki poznania i badania historycznego jako naukowego;
 - refleksja nad metodami nauk historycznych wobec metod stosowanych w innych naukach pod kątem: typowości jako naukowych oraz szczególności ich zastosowania do przedmiotu badania historycznego;
 - refleksja nad relacjami dyskursu historycznego i dyskursu pamięciowego.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	potrafi rozpoznać i przedstawić cechy poznania historycznego jako naukowego;	K_W01, K_W02, K_W07, K_W13, K_U01, K_U04, K_K09
EU_02	potrafi wskazać na metody badań właściwe historii i odnieść je do metod właściwych innym naukom humanistycznym i społecznym;	K_W08, K_W11, K_W12, K_U03, K_U04, K_U15, K_K09, K_K10
EU_03	rozpoznaje specyfikę praktyki poznawczej i badawczej historii oraz reguły nią sterujące jako zjawiskiem kulturowym i praktyką społeczną;	K_W13, K_W14, K_U06, K_K01, K_K03, K_K09
EU_04	rozpoznaje różnicę między badaniem historycznym a badaniem pamięci oraz potrafi przedstawić swoje stanowisko wobec tej relacji;	K_W08, K_W11, K_W12, K_W13, K_U03, K_U06, K_K02, K_K09
EU_05	rozpoznaje problemy etyczne związane z badaniem historii i pamięci;	K_U01, K_K01, K_K03, K_K08, K_K10

EU_06

potrafi rozpoznać założenia stanowiska badawczego innego niż własne oraz wejść z nim w dialog.

K_K02, K_K09, K_K10

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Cechy badania naukowego jako specyficznego sposobu uzyskiwania wiedzy i jej funkcjonowanie w kulturze.	EU_01-04
Metody ilościowe w badaniach nauk humanistycznych i społecznych.	EU_01-04
Metody ilościowe i jakościowe w badaniach historycznych.	EU_02-05
Badania pamięci wobec badań historycznych.	EU_03-06
Etyczny wymiar badań historycznych i nad pamięcią.	EU_03-06

5. Zalecana literatura:

- Assmann A., *Między historią a pamięcią. Antologia*, Warszawa 2013;
- Banaszak G., Kmita J., *Spoleczno-regulacyjna koncepcja kultury*, Warszawa 1994;
- Denzin N.K., Denzin Y.S., *Metody badań jakościowych*, t. 1-2, Warszawa 2009;
- Halbwachs M., *Spoleczne ramy pamięci*, Warszawa 2008;
- Jewsiewicki B., *Praca pamięci i historii. Studia z antropologii historycznej pamięci*, Poznań 2016;
- Kula W., *Problemy i metody historii gospodarczej*, Warszawa 1983;
- Le Goff J., *Historia i pamięć*, Warszawa 2007;
- Nagel E., *Struktura nauki*, Warszawa 1970;
- Pomorski J., *Historyk i metodologia*, Lublin 1991;
- Topolski J., *Metodologia historii*, Warszawa 1968;
- Wrzosek W., *O myśleniu historycznym*, Bydgoszcz 2009;
- Znaniecki F., *Nauki o kulturze*, Warszawa 1992.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna.	

Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	x
Test						
Projekt						
Esej	X	X	X	X	X	X
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomite opanowanie wiedzy i umiejętności;
dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobre opanowanie wiedzy i umiejętności;
dobry (db; 4,0): dobre opanowanie wiedzy i umiejętności;
dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalające opanowanie wiedzy i umiejętności;
dostateczny (dst; 3,0): dostateczne opanowanie wiedzy i umiejętności;
niedostateczny (ndst; 2,0): niedostateczne opanowanie wiedzy i umiejętności.