

**Raport z badania jakości kształcenia**  
przeprowadzonego wśród  
**studentów studiów stacjonarnych**  
w roku akademickim 2019/2020

**Studia I i II stopnia**  
**WYDZIAŁ HISTORII**

Sekcja Ewaluacji Procesu Kształcenia UAM, październik 2020

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników jedenastej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 1.07 do 30.09.2020 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie stacjonarnym.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl). Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

### Zastosowany podział danych

1. WH - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych WH, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów WH w podziale na stopnie.

### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:  
kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne  
kolorem pomarańczowym - oceny raczej negatywne  
kolorem żółtym - oceny średnie  
kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne  
kolorem ciemnozielonym - odpowiedzi zdecydowanie pozytywne  
kolorem szarym - odpowiedzi "nie wiem, nie potrafię ocenić".
2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N\*) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N)/(N\*) w poszczególnych pytaniach wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

W tegorocznym raporcie, podobnie jak w zeszłym roku, na wykresach obrazujących rozkład odpowiedzi uwzględniono kategorię „nie wiem” ze względu na fakt znaczącej liczby osób, które ją wybierały.

Podobnie jak w latach ubiegłych, odpowiedź ta nie jest brana pod uwagę przy obliczeniach średniej.

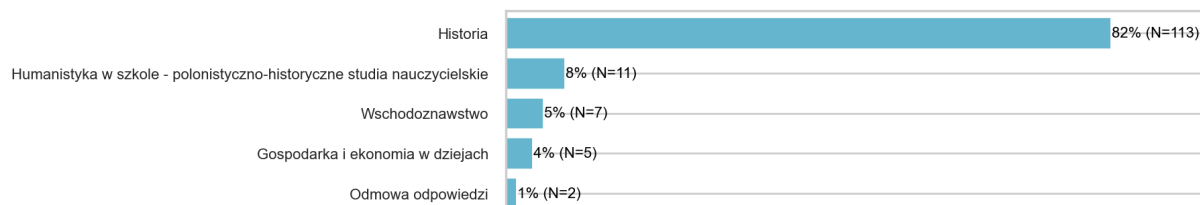
## FREKWENCJA

Udział studentów w podziale na stopnie

W badaniu wzięło udział 138 studentów z 798 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na WH, co stanowi 17%. Większym zainteresowaniem badanie cieszyło się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło 19% studentów.

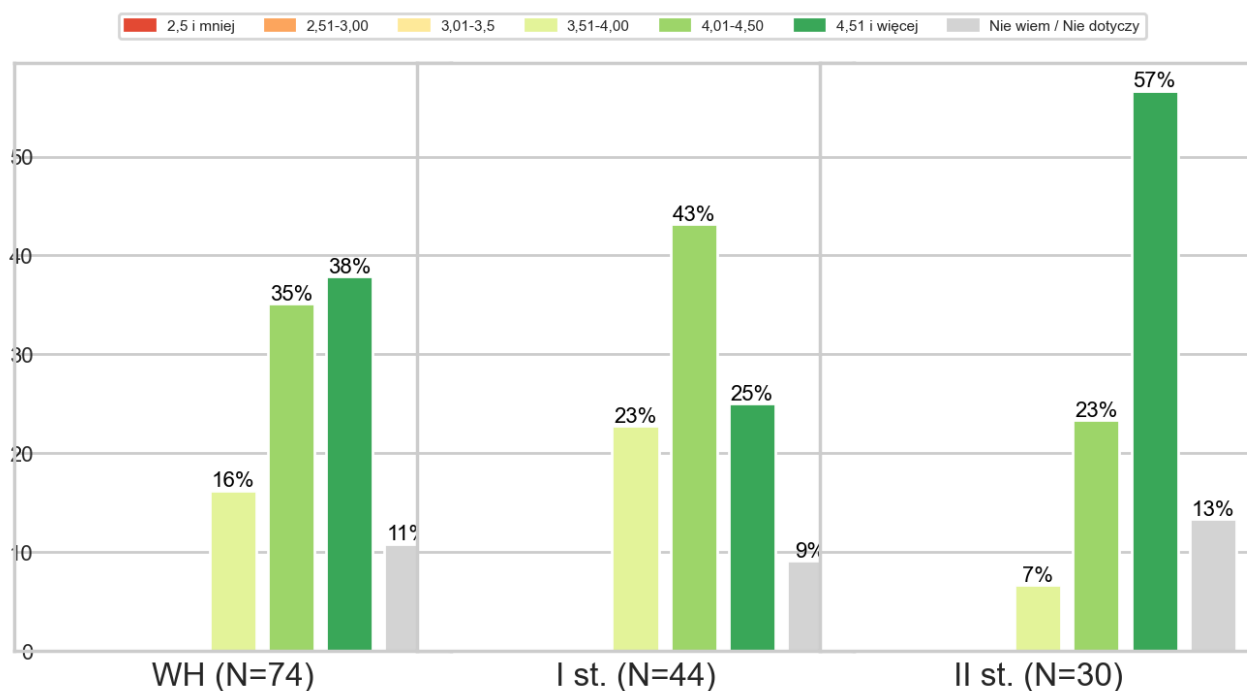


Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności\*



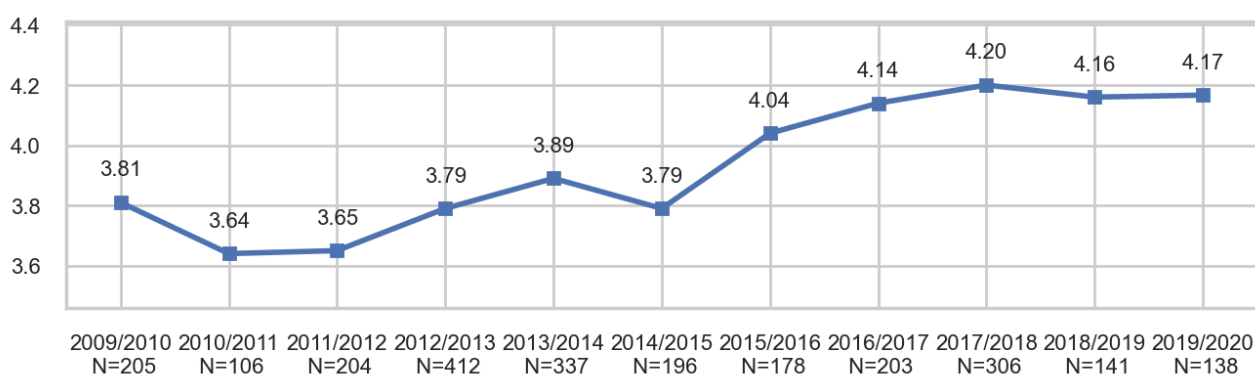
## ŚREDNIA OCEN

Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).

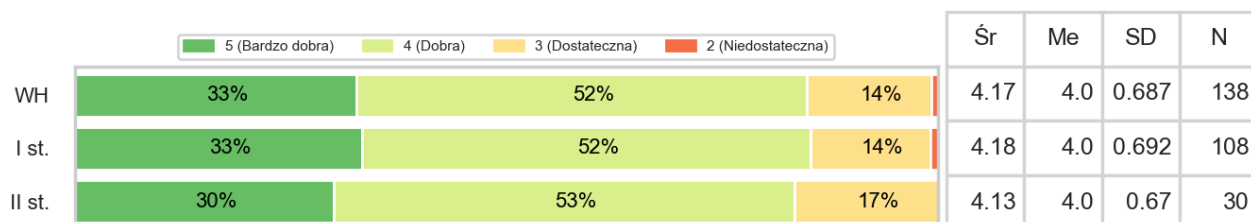


## I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2013-2020)

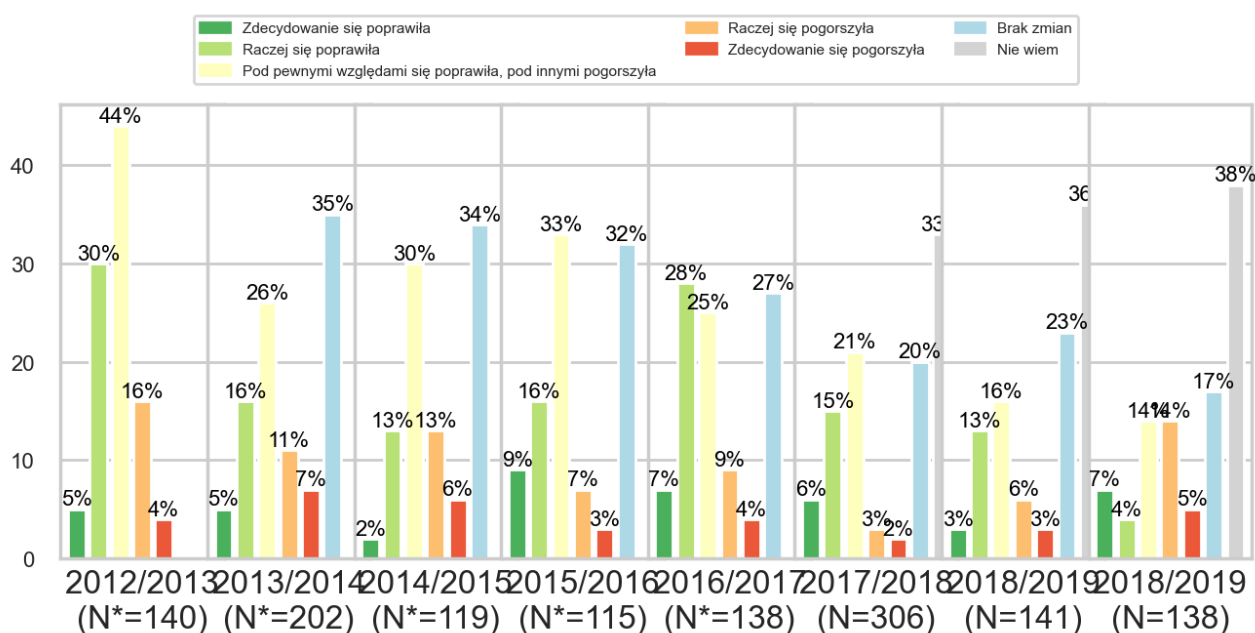


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

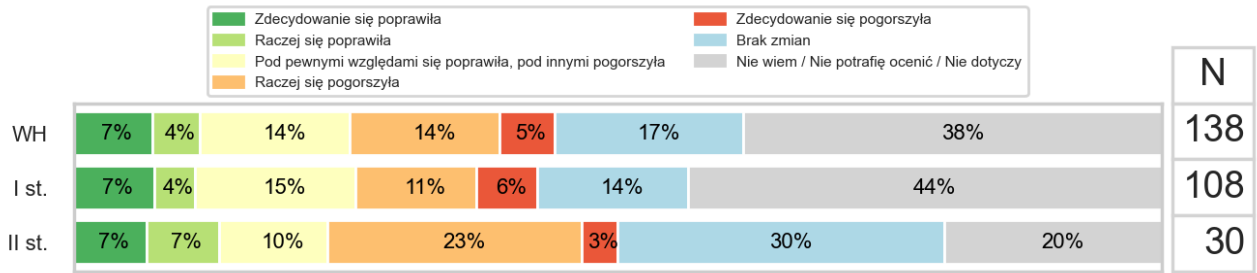


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?(porównanie wyników 2013-2020)

Odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

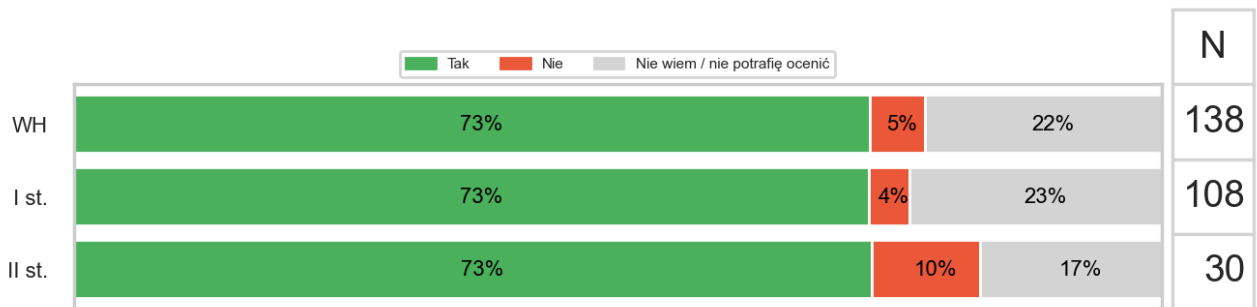


I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

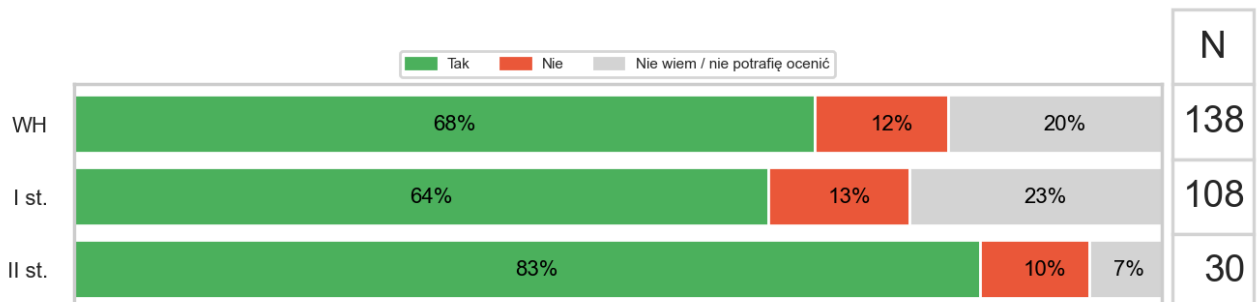


### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



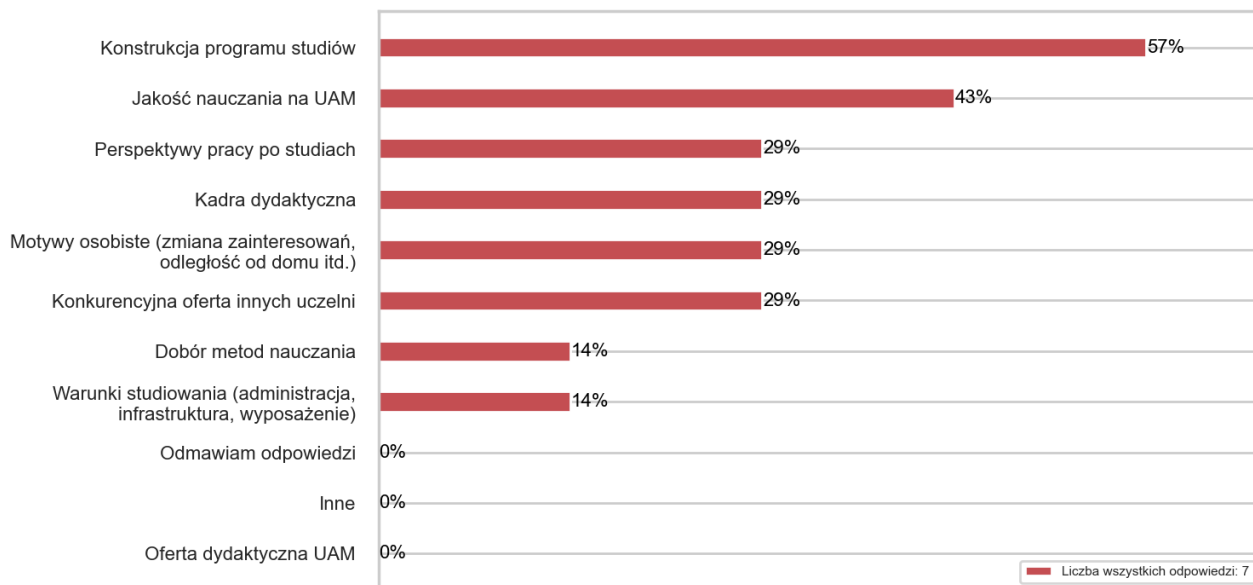
I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



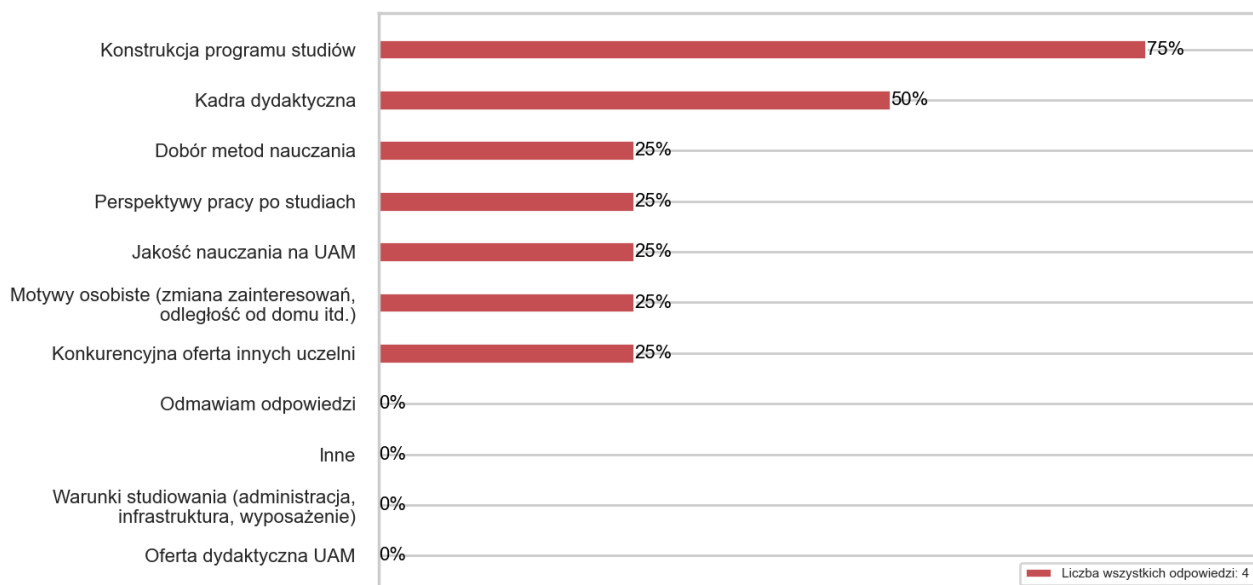
## I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające powyżej odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

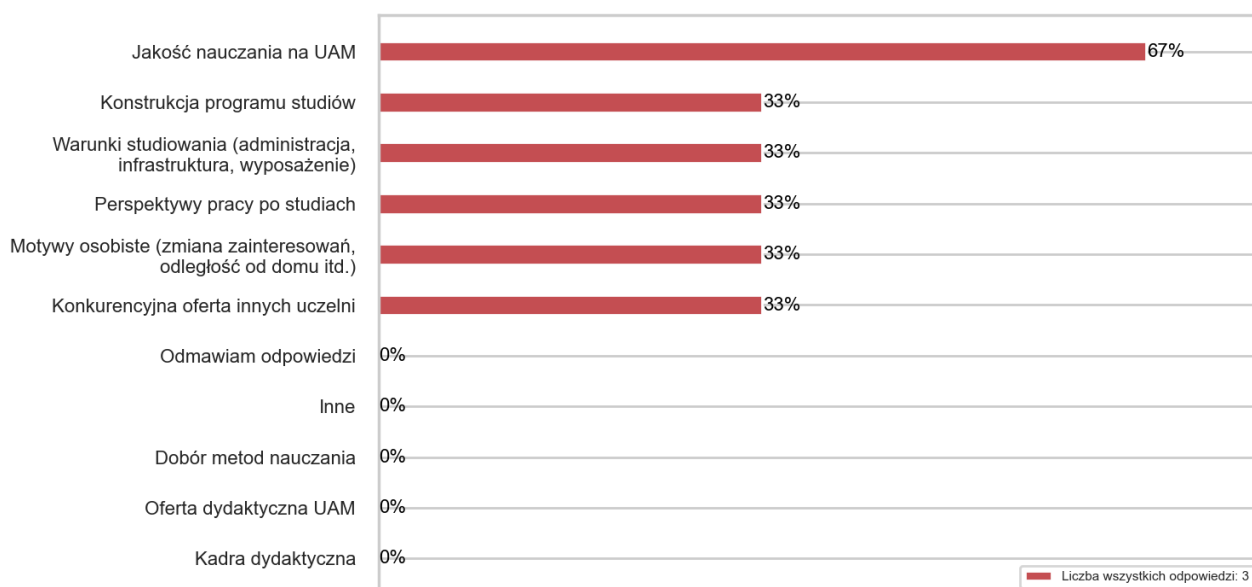
### WH



### Studia I stopnia



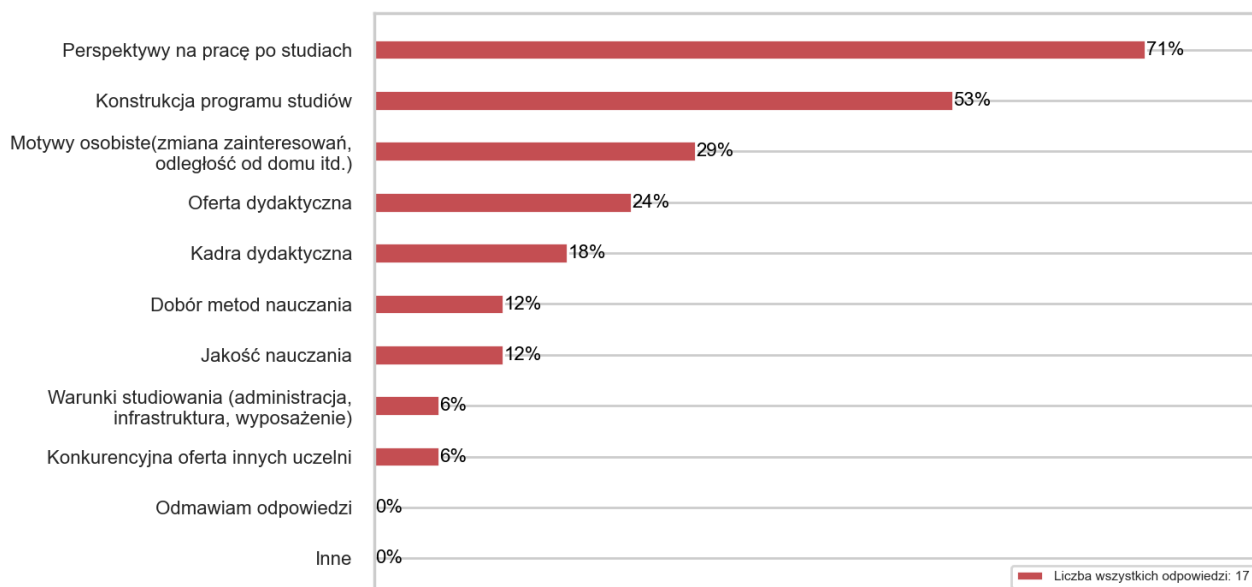
## Studia II stopnia



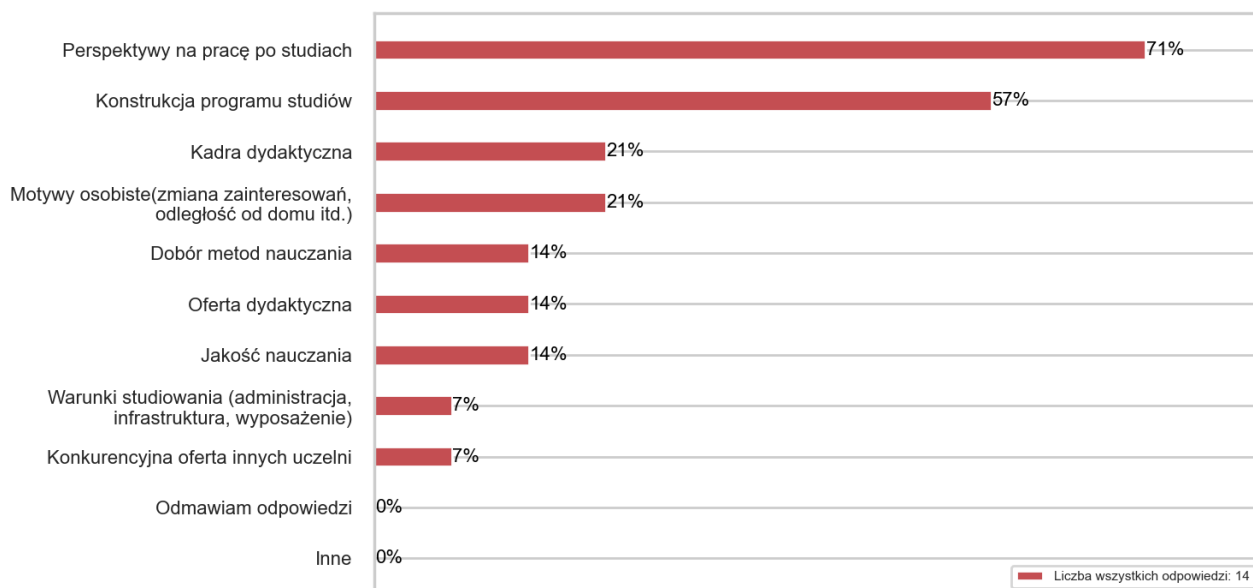
## I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

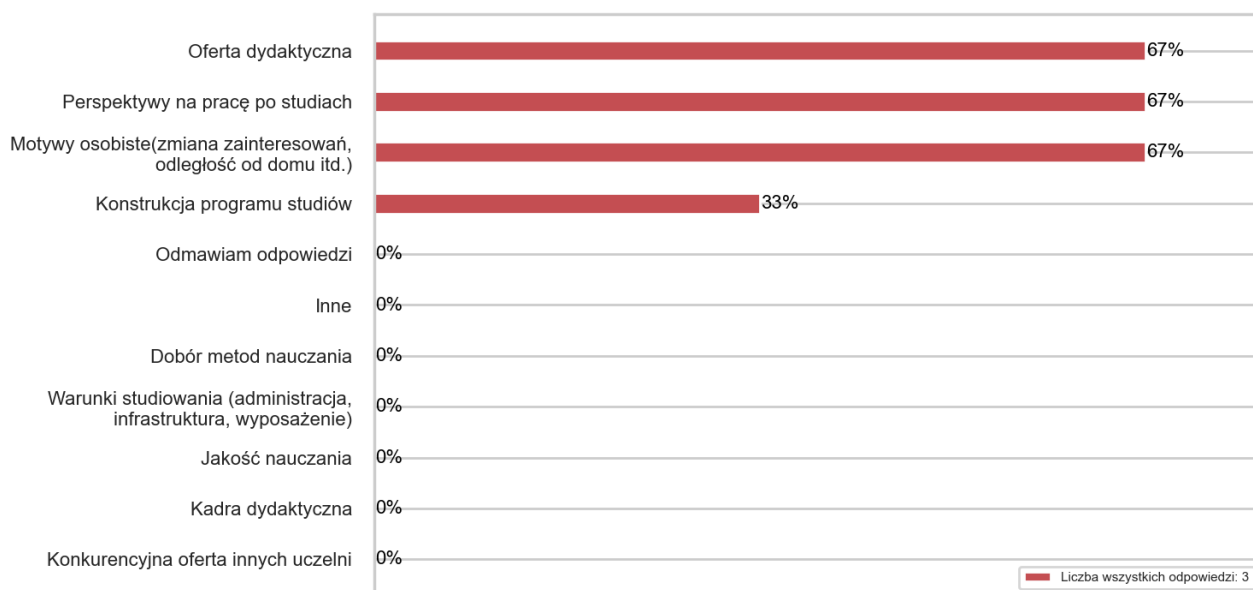
### WH



## Studia I stopnia



## Studia II stopnia

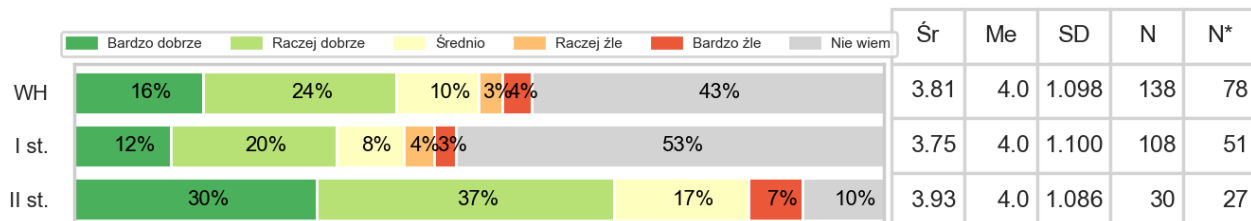




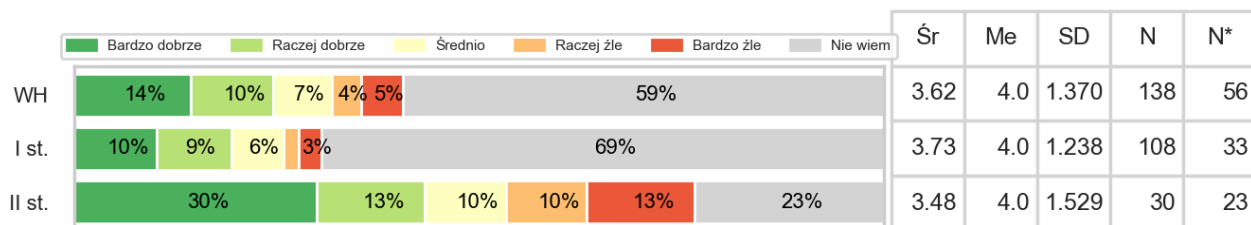
## II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

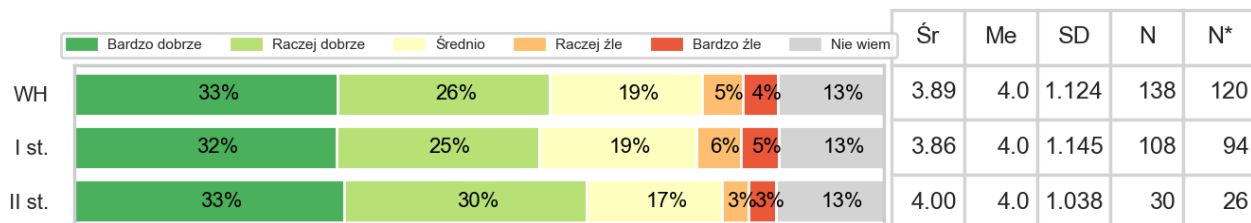
II.1. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej itp.)



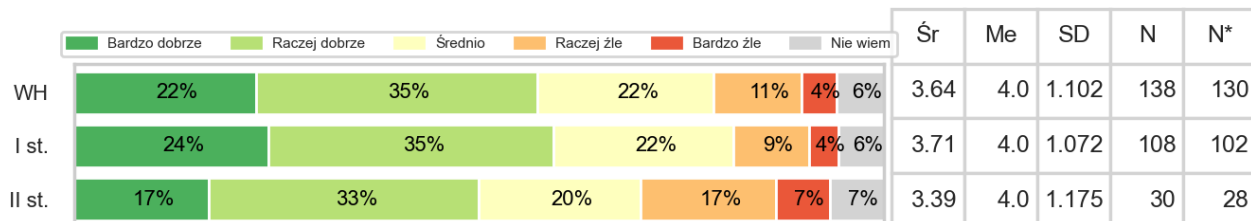
II.2. Możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych



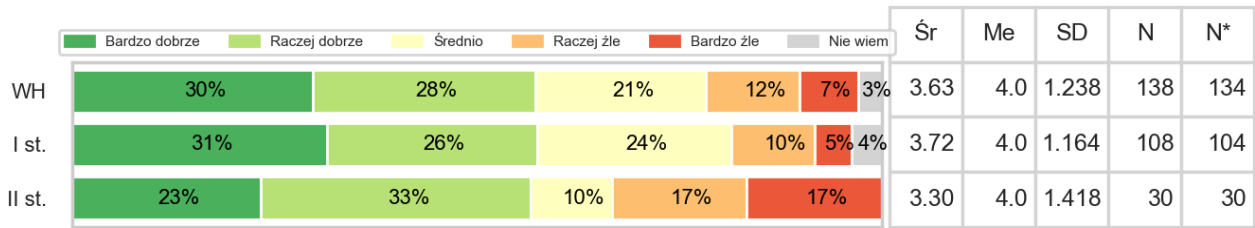
II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



II.4. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



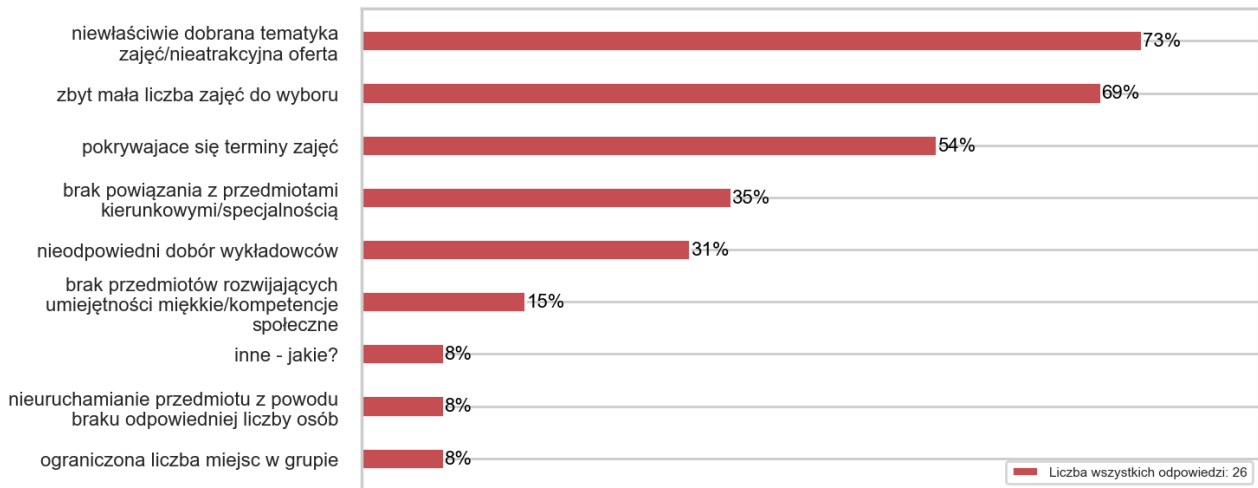
## II.5. Oferta zajęć do wyboru



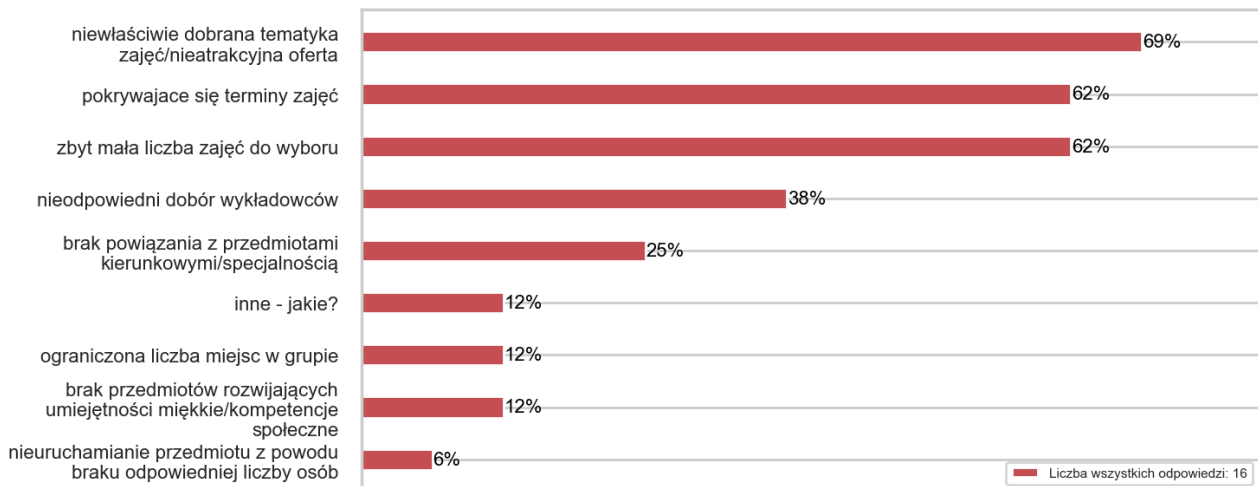
## II. PROGRAM STUDIÓW

### II.4. a. Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć do wyboru?

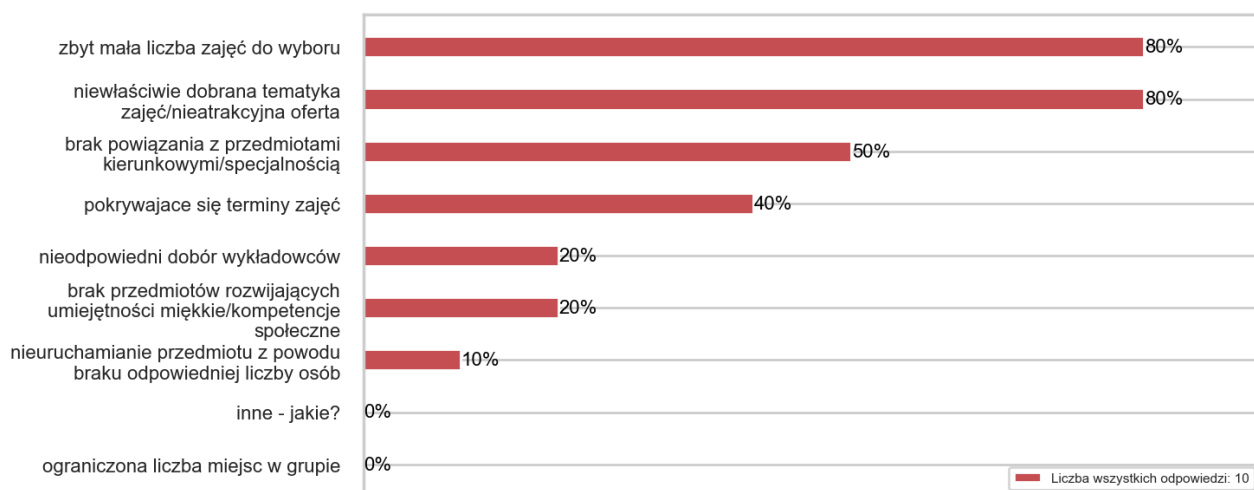
#### WH



#### Studia I stopnia



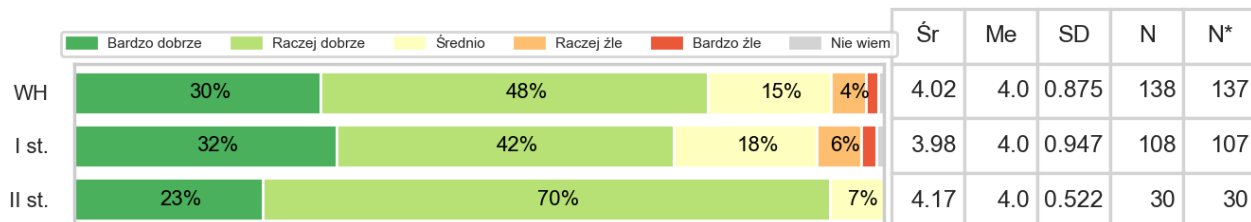
## Studia II stopnia



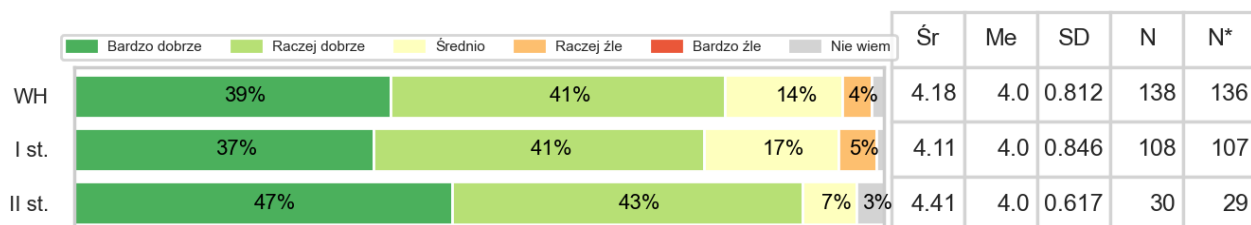
### III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

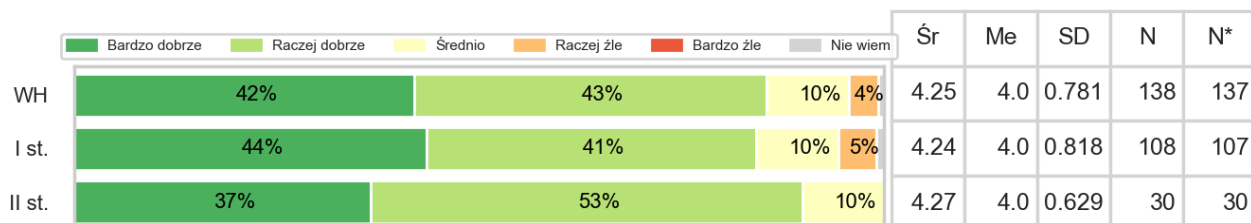
#### III.1. Sposób prowadzenia zajęć



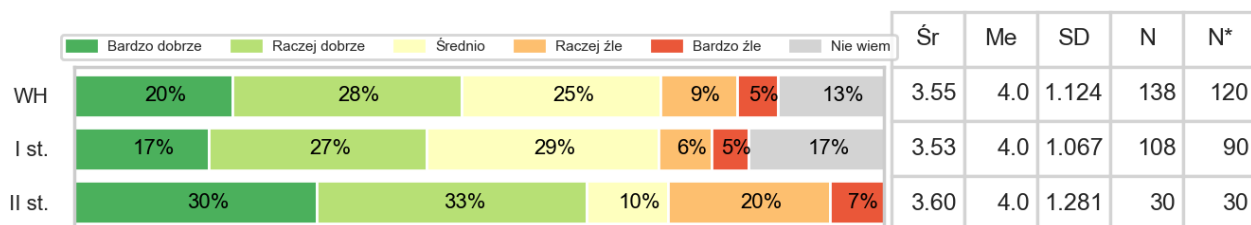
#### III.2. Sprawiedliwość sposobu oceniania



#### III.3. Poziom merytoryczny zajęć



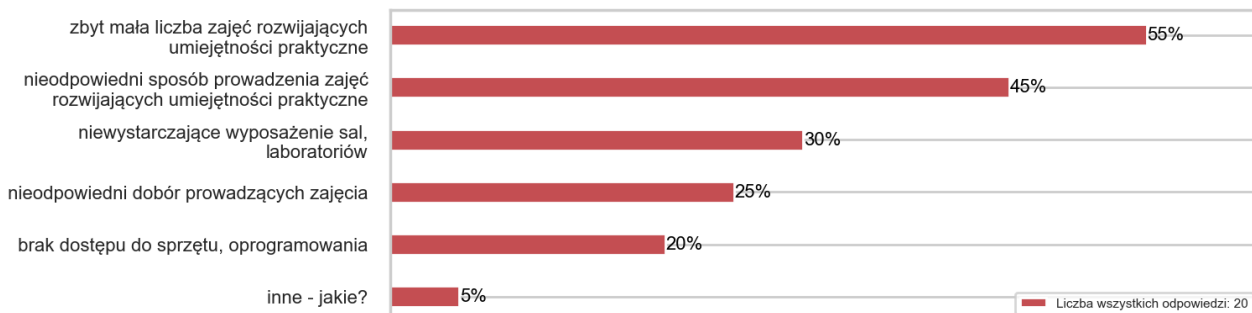
#### III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne



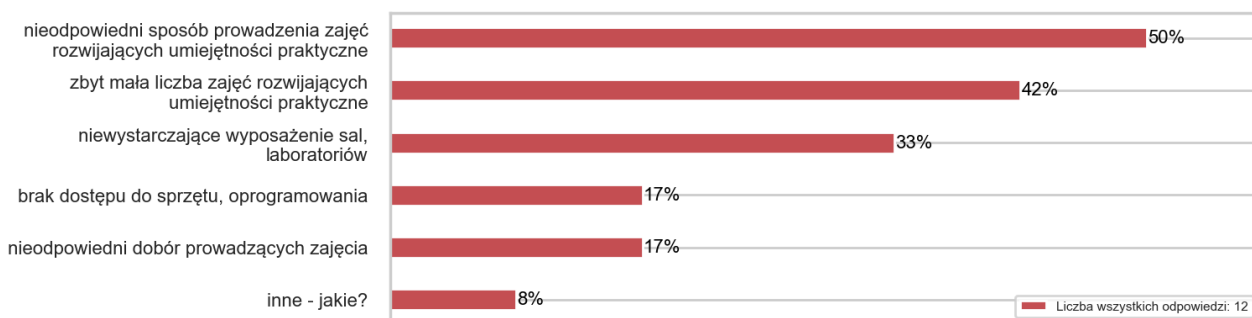
### III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

III.4. a. Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne?

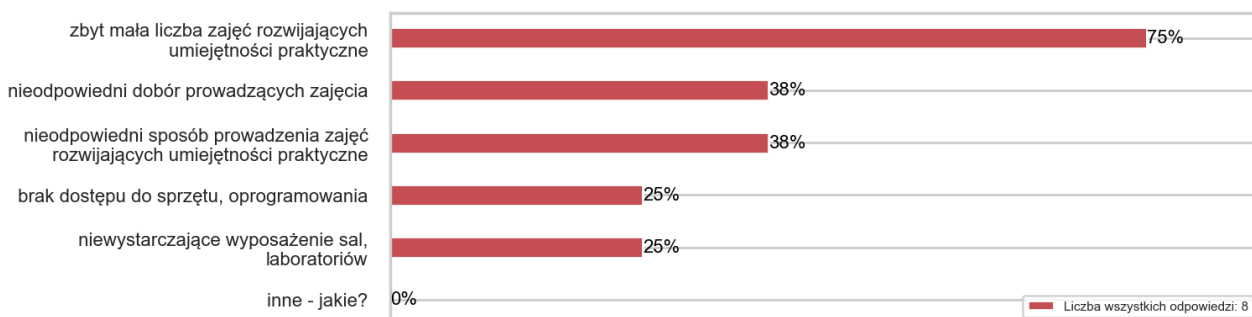
WH



Studia I stopnia



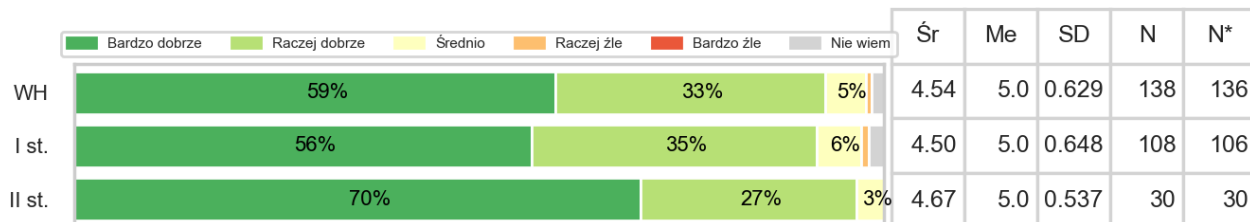
Studia II stopnia



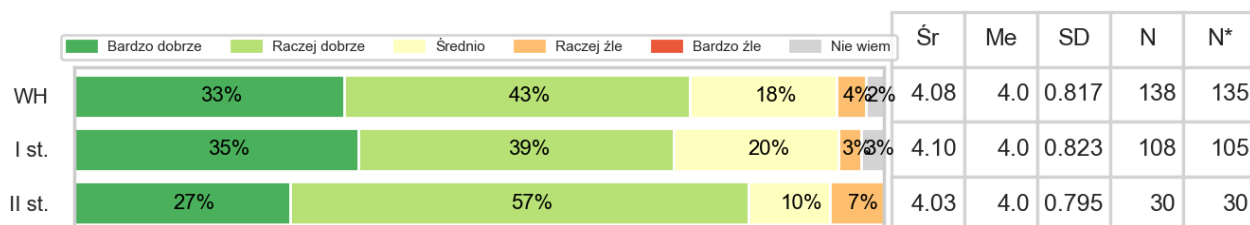
#### IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKIY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

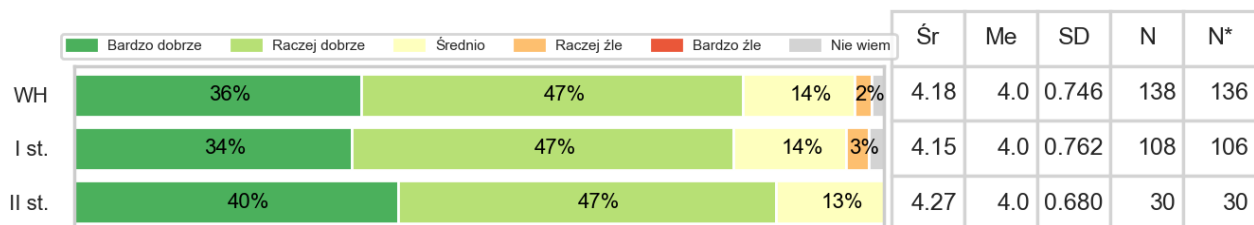
##### IV.1. Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



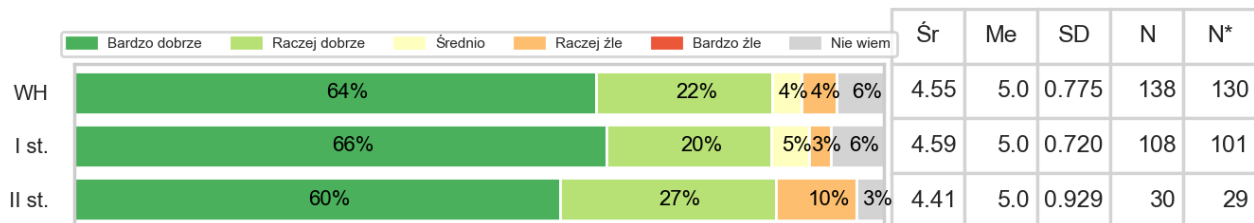
##### IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



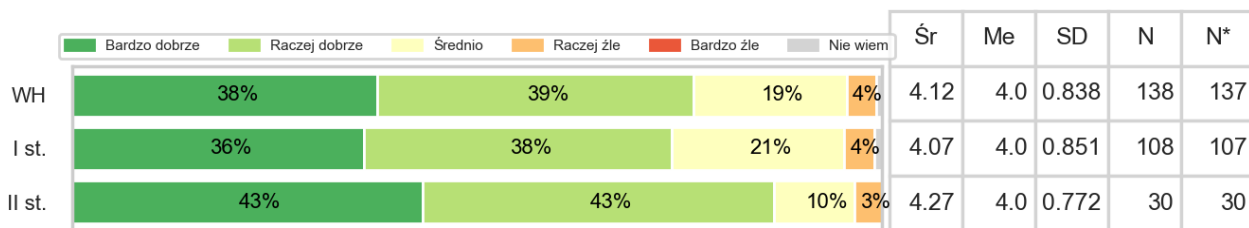
##### IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



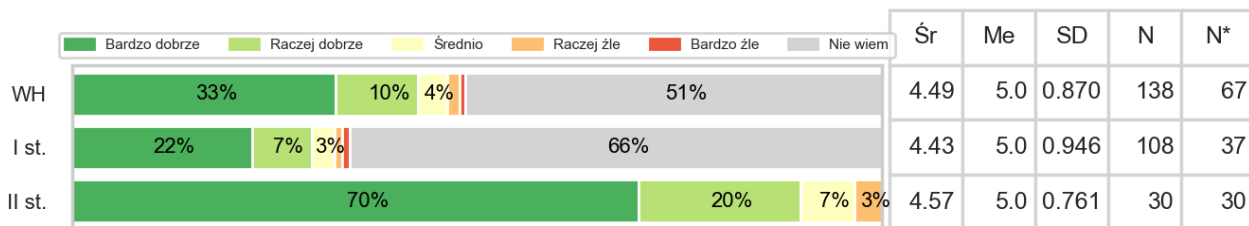
##### IV.4. Równe traktowanie studentów bez względu na pochodzenie, wyznanie, wiek, płeć, orientację seksualną, poglądy, status materialny oraz niepełnosprawności



#### IV.5. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)

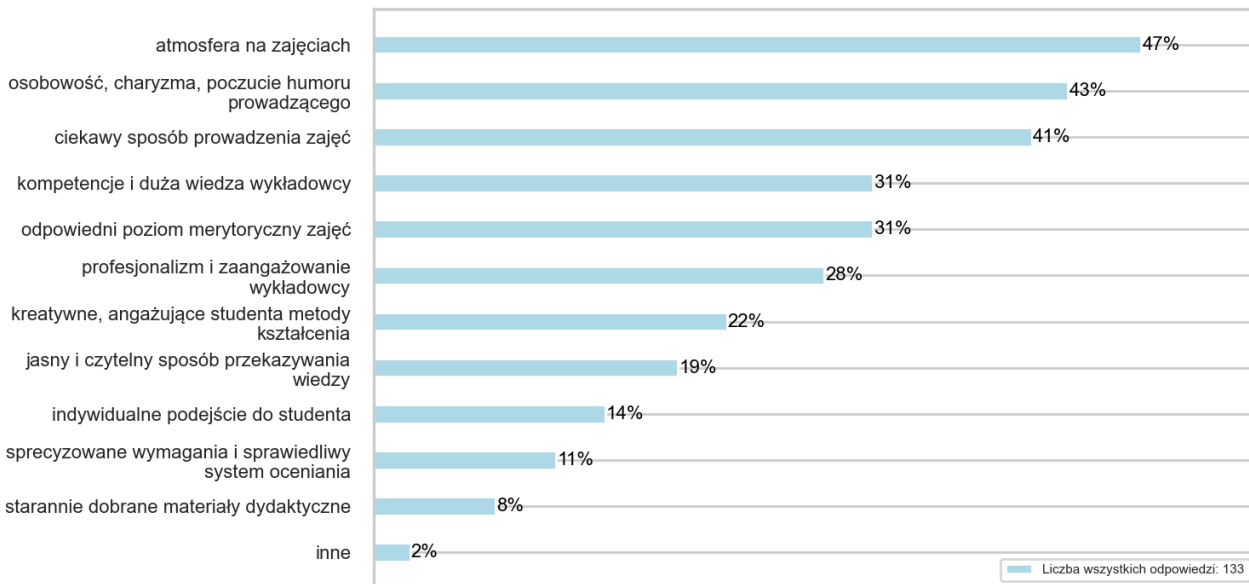


#### IV.6. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



### IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

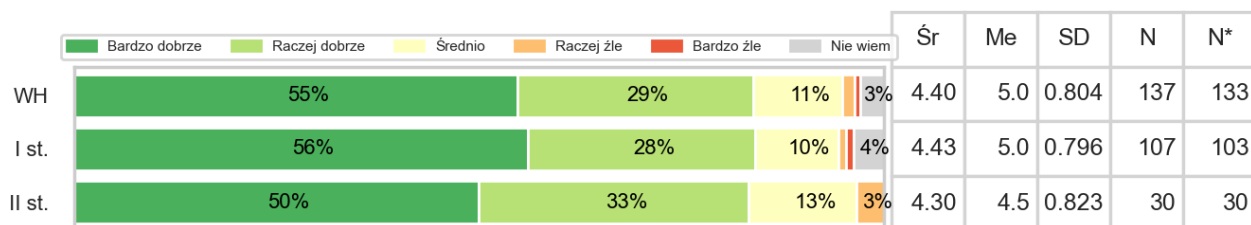
Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WH?



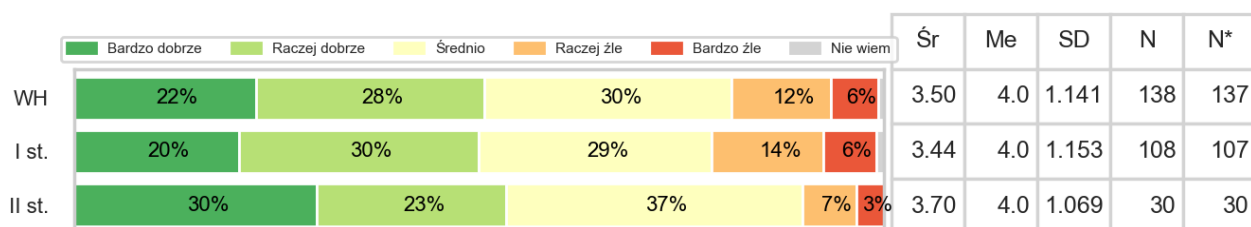
## V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

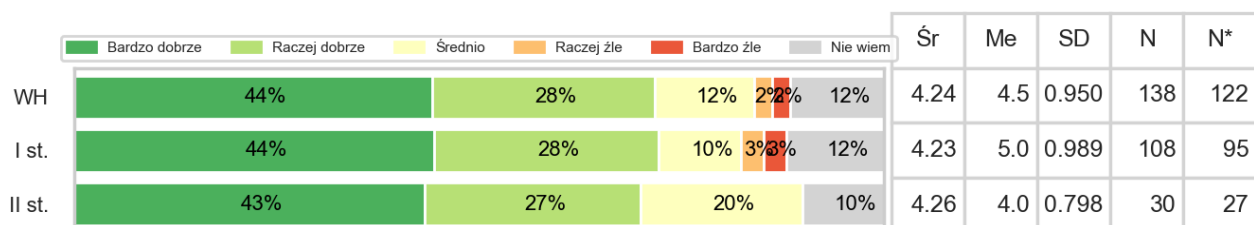
### V.1. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



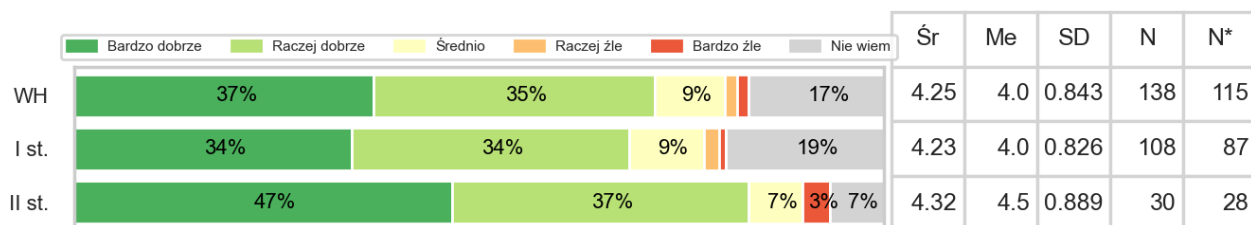
### V.2. Funkcjonowanie systemu USOS



### V.3. Dostępność komputerów i Internetu

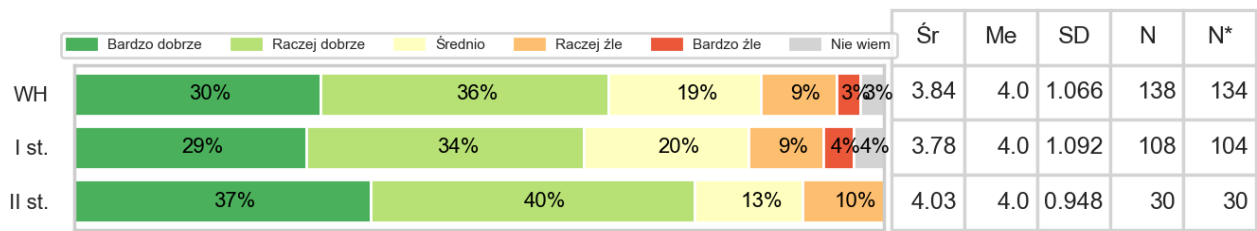


### V.4. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów

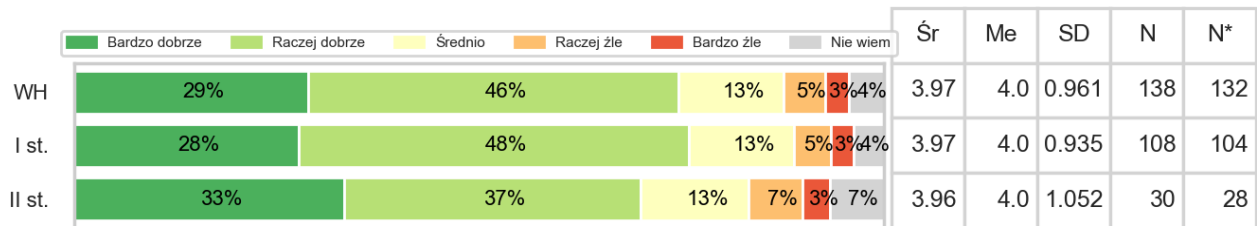




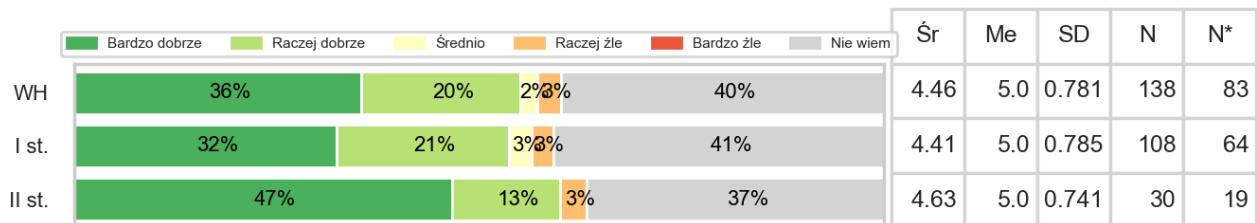
## V.5. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



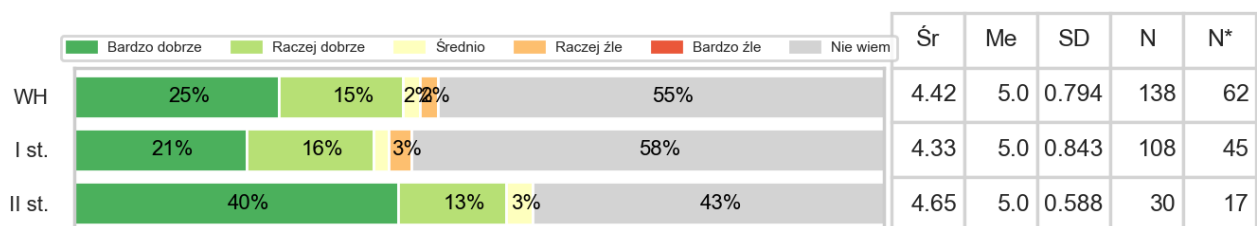
## V.6. Harmonogram dzienny i tygodniowy



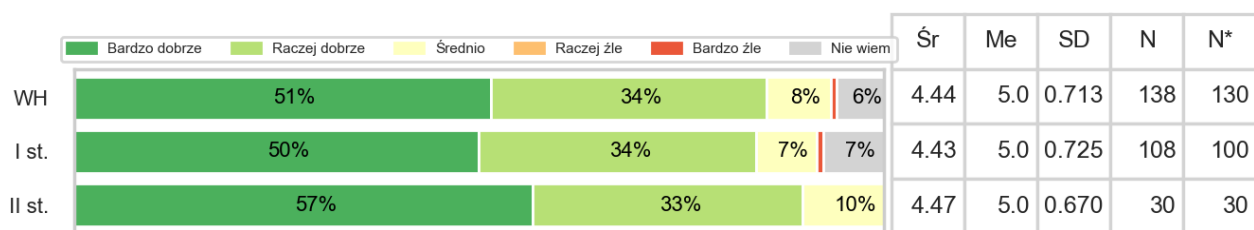
## V.7. Dostosowanie budynku i sal dydaktycznych dla osób z niepełnosprawnościami



## V.8. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



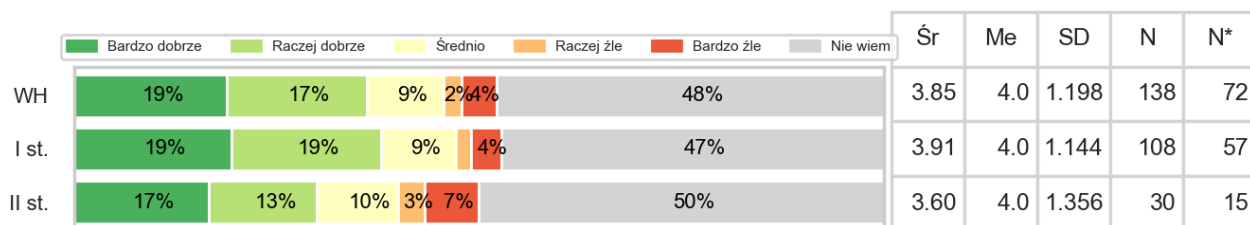
## V.9. Liczebność grup zajęciowych



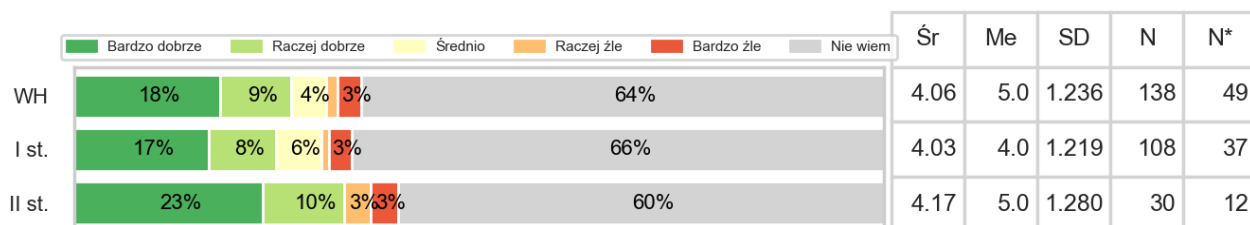
## VI. MOBILNOŚĆ/UMIĘDZYNARODOWIENIE STUDIÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące umiędzynarodowienia studiów na UAM:

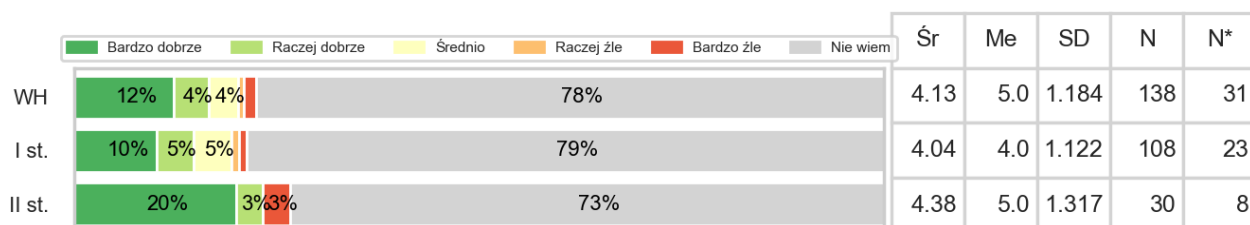
VI.1. Możliwość uczestnictwa w zajęciach w języku obcym (poza lektoratami z języka obcego)



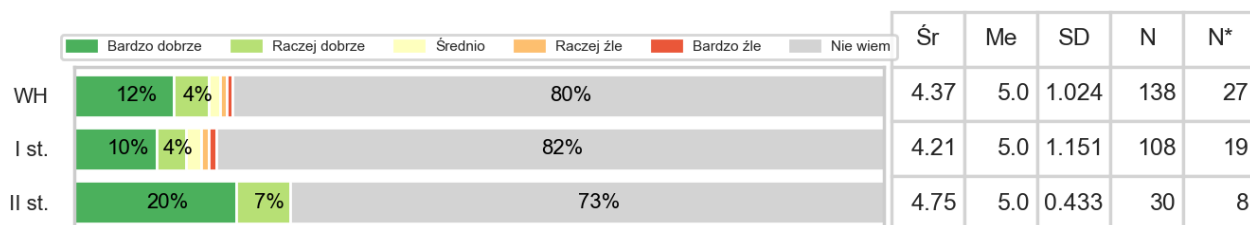
VI.2. Możliwość korzystania z programu Erasmus + (mobilność zagraniczna)



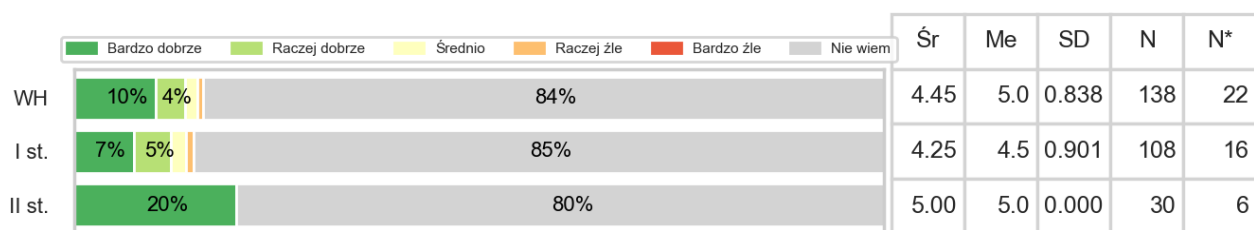
VI.3. Możliwość korzystania z programu MOST (mobilność krajowa)



VI.4. Wsparcie wydziałowego koordynatora programu Erasmus+



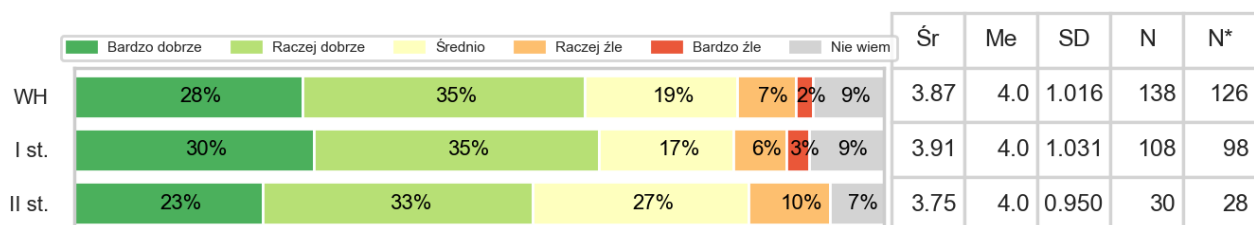
## VI.5. Wsparcie wydziałowego koordynatora programu MOST



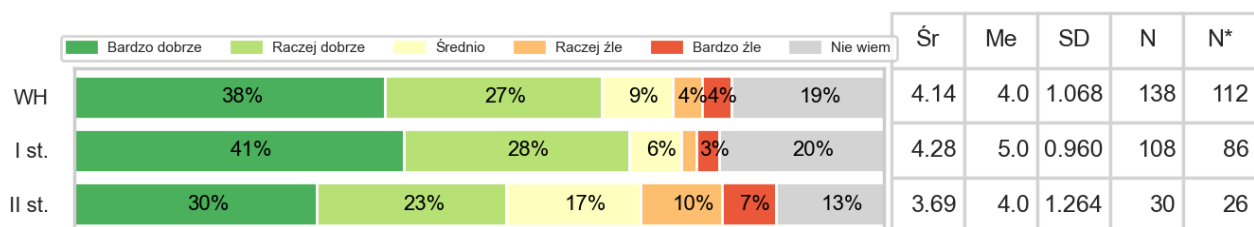
## VII. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENCKI

VII. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### VII.2. Praca Dziekanatu



### VII.3. Działalność Samorządu Studenckiego

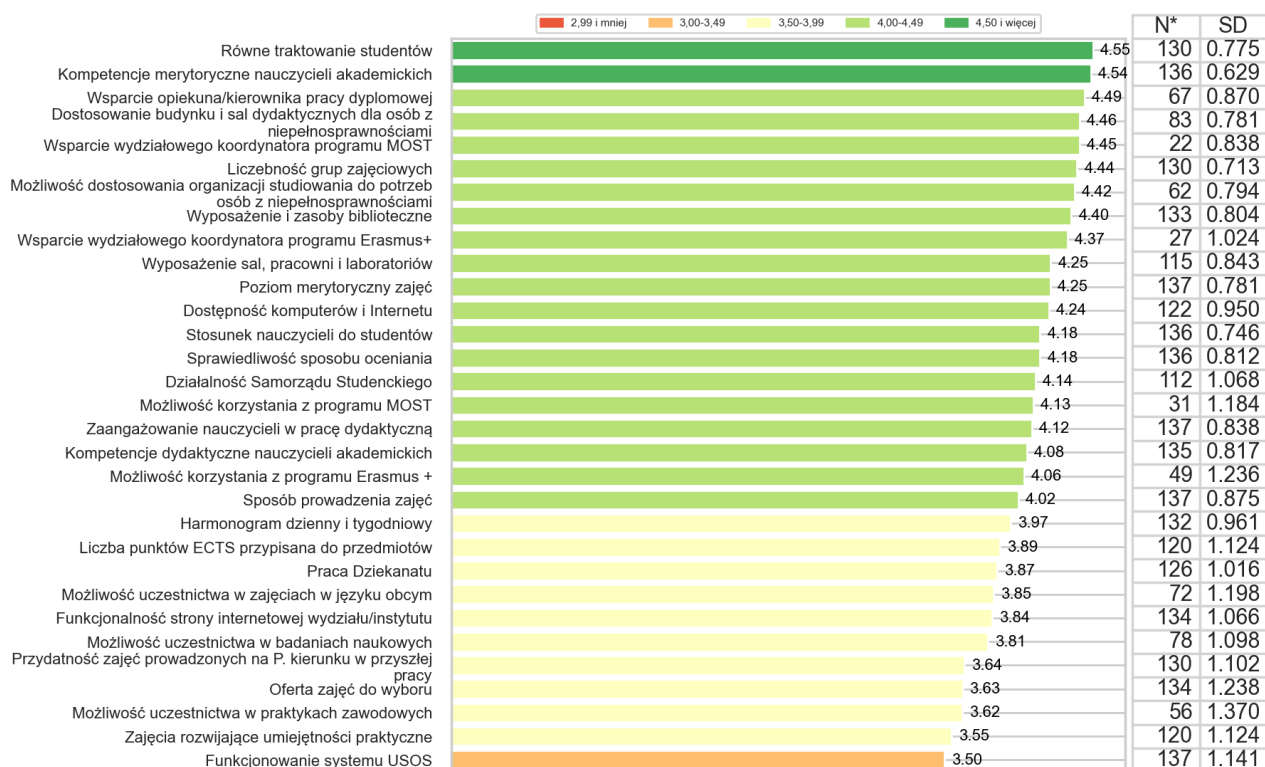


## PODSUMOWANIE

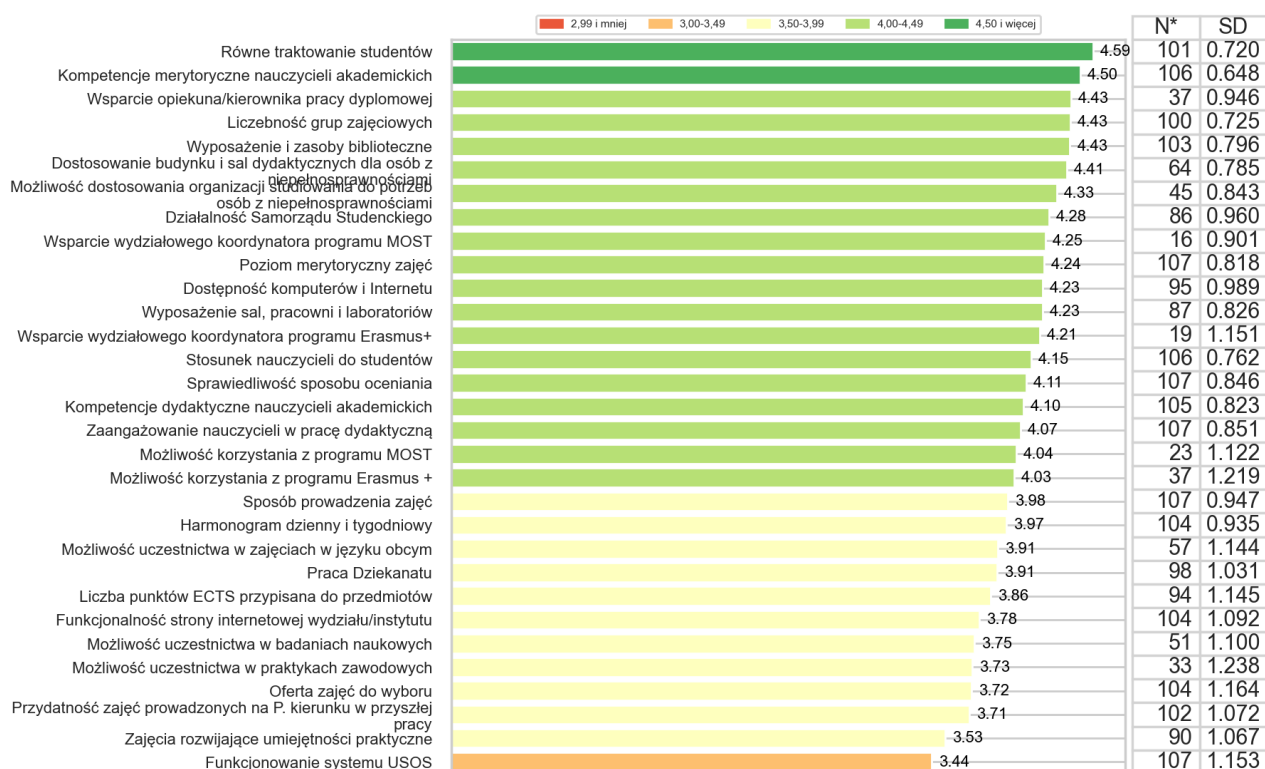
### 1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór wszystkich elementów ocenianych w ankiecie, zawartych w pięciu kategoriach: „program studiów”, „warunki i organizacja studiowania”, „jakość zajęć i metody oceniania”, „nauczyciele akademicki”, „Dziekan, Dziekanat, Samorząd Studencki.

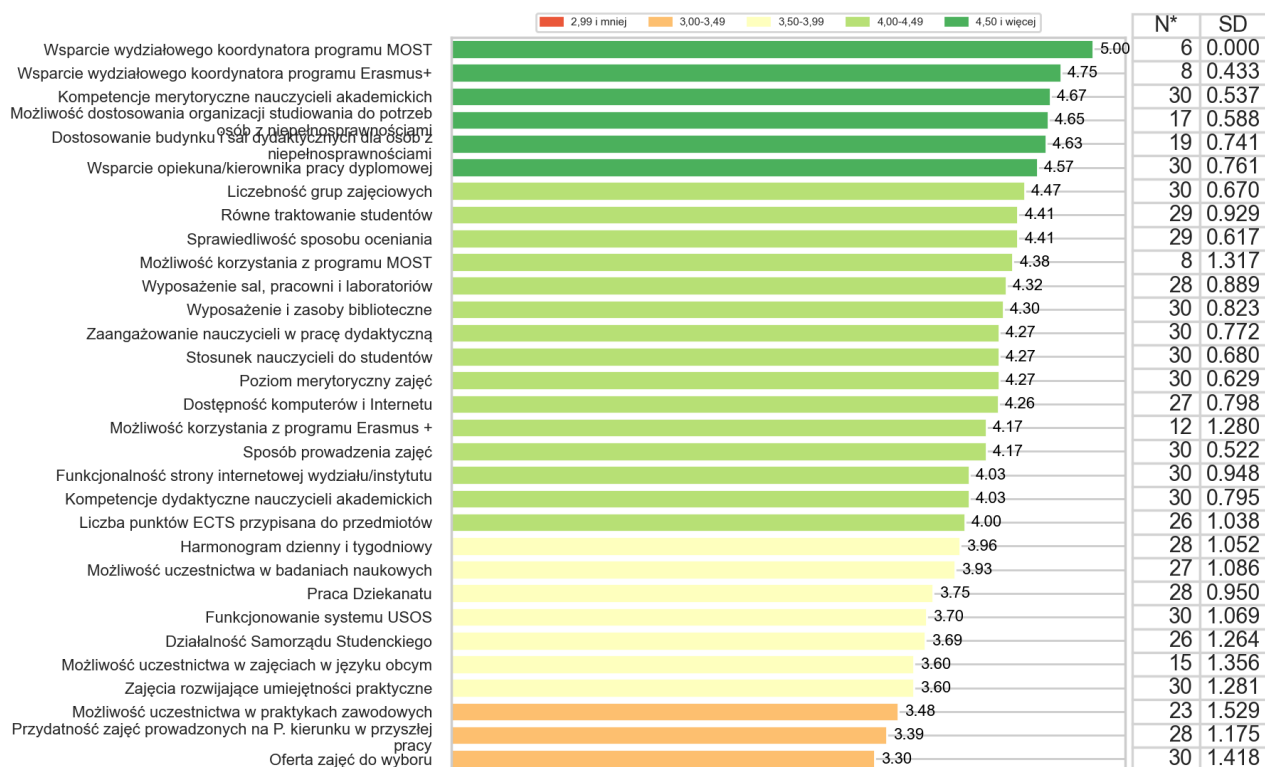
#### WH



## Studia I stopnia



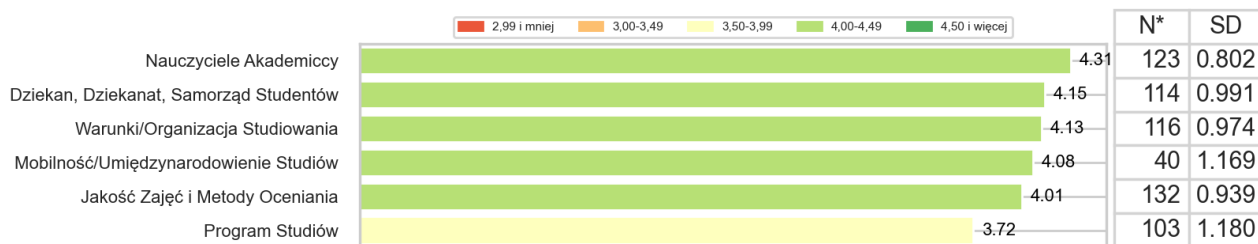
## Studia II stopnia



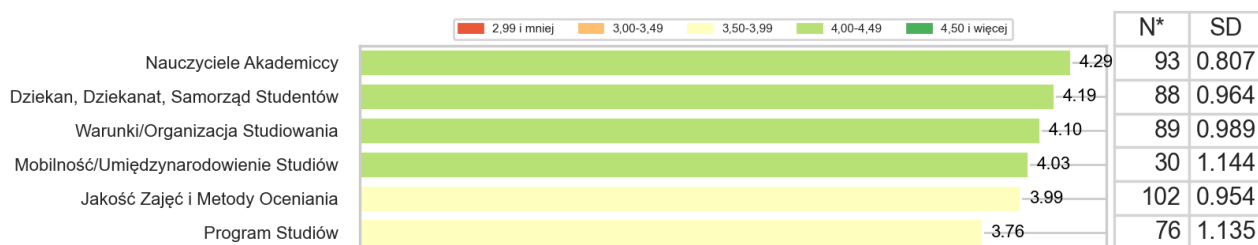
## PODSUMOWANIE

### 2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

#### WH



#### Studia I stopnia



#### Studia II stopnia

