

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Proseminarium wschodoznawcze
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18 18-PR-35-Wsch2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: wschodoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h S
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: zespół dydaktyczny Katedry Studiów Wschodnich/prowadzący seminarium licencjackie w danym roku akademickim
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: przygotowanie słuchaczy do pisania i obrony pracy dyplomowej kończącej studia I stopnia na kierunku wschodoznawstwo.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): ogólna wiedza humanistyczna.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
ProWsch_01	rozdziela dyskurs naukowy od publicystycznego i eksperckiego, zna i stosuje kryteria naukowości, zna pojęcie źródła historycznego, metody jego krytyki i interpretacji.	K_W01
ProWsch_02	Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji na obszarze Europy Wschodniej i Azji	K_W07
ProWsch_03	potrafi posługiwać się aparatem naukowym.	K_U02
ProWsch_04	potrafi formułować i omawiać problemy badawcze w zakresie wschodoznawstwa w ramach dyscypliny historia.	K_U03
ProWsch_05	potrafi zarządzać czasem przeznaczonym na wykonanie poszczególnych etapów przygotowania pracy licencjackiej.	K_U06
ProWsch_06	potrafi efektywnie współpracować z promotorem: wysłuchuje i wdraża do pracy uwagi o charakterze merytorycznym, warsztatowym i stylistycznym, zasięga konsultacji specjalistycznych u innych prowadzących zajęcia.	K_U07
ProWsch_07	potrafi przygotować referat z lektury wybranej z listy, a także oraz ocenić podstawowe elementy referatu innych wygłaszających.	K_U08
ProWsch_08	krytycznie odnosi się do stanu posiadanej wiedzy, jest gotów do poddania swoich wypowiedzi (zarówno pisemnych jak i ustnych) pod dyskusję, potrafi wyciągnąć wnioski z takiej dyskusji, rozumie korzyści płynące z postawy nastawionej na uczenie się przez całe życie.	K_K01
ProWsch_09	dobiera problematykę pracy licencjackiej do zainteresowań i preferencji zawodowych.	K_K05
ProWsch_10	przestrzega zasad etyki w pracy naukowej ze szczególnym uwzględnieniem poszanowania prawa autorskiego.	K_K06

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Kiedy praca jest naukowa? Wprowadzenie do metodyki pisania prac dyplomowych – geneza wiedzy naukowej, cechy myślenia naukowego, nauka a inne sposoby poznania, instytucjonalny aspekt nauki.	ProWsch_01- ProWsch_10
Problematyka i źródła pracy licencjackiej – definicja źródła historycznego, krytyka i interpretacja źródła historycznego, warsztat pracy studenta wschodoznawstwo.	ProWsch_01- ProWsch_10
Konstrukcja i wymogi redakcyjne w pracy licencjackiej – zasady tworzenia prawidłowej konstrukcji pracy licencjackiej i obowiązujące wymogi redakcyjne.	ProWsch_01- ProWsch_10
Aparat naukowy – zasady tworzenia przypisów, bibliografii, zasady cytowania. Transkrypcja i transliteracja.	ProWsch_01- ProWsch_10
Praca licencjacka okiem recenzenta – kryteria oceny pracy licencjackiej, spotkanie z nauczycielami akademickim, którzy recenzują prace licencjackie w Katedrze Studiów Wschodnich UAM.	ProWsch_01- ProWsch_1
Referat ustny z lektury (wybranej z listy) – ćwiczenie praktyczne polegające na przeczytaniu i zreferowaniu wybranej pozycji z listy zadanych lektur, nauka prawidłowego referowania, odróżniania myśli własnych od myśli autora referowanej książki, tworzenia syntetycznego konspektu problemowego, czytania w rezultacie, którego powstaje zdystansowana refleksja o przeczytanej książce, nauka nawiązywania kontaktu ze słuchaczami.	ProWsch_01- ProWsch_10

5. Zalecana literatura:

Literatura podstawowa:

1. J. Topolski, *Jak się pisze i rozumie historię? Tajemnice narracji historycznej*, Poznań 2008.
2. M. Kula, *Krótki raport o użytkowaniu historii*, Warszawa 2004.
3. W. Werner, *Wstęp do historii*, Warszawa 2012.

Lista lektur:

1. Benedict Anderson, *Wspólnoty wyobrażone: rozważania o źródłach i rozprzestrzeleniu się nacjonalizmu*, przekł. S. Amsterdamski, Warszawa 1997.
2. E. Gellner, *Narody i nacjonalizm*, przekł. T. Hołówka, Warszawa 1991.
3. M. Hroch, *Małe narody Europy: perspektywa historyczna*, przekł. G. Pańko, Wrocław 2003.
4. A.D. Smith, *Nacjonalizm: teoria, ideologia, historia*, przekł. E. Chomicka, Warszawa 2007.
5. T. Edensor, *Tożsamość narodowa, kultura popularna i życie codzienne*, przekł. A. Sadza, Kraków 2004.
6. S. Yekelchik, *Ukraina: narodziny nowoczesnego narodu*, przekł. J. Gilewicz, Kraków 2009.
7. C. Humphrey, *Koniec radzieckiego życia: ekonomie życia codziennego po socjalizmie*, przekł. A. Halemba, Kęty 2011.
8. S. Fitzpatrick, *Życie codzienne pod rządami Stalina: Rosja radziecka w latach trzydziestych XX wieku*, przekł. J. Gilewicz, Kraków 2012.
9. P. Oleksy, *Wspólnota z przypadku: studium tożsamości mieszkańców Naddniestrza*, Gniezno 2016.
10. G. Gauden *Lwów – kres iluzji: opowieść o pogromie listopadowym 1918*, Kraków 2019.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) – referat studenta	x
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu									
	Pro Ws ch_ 01	Pro Ws ch_ 02	Pro Ws ch_ 03	Pro Ws ch_ 04	Pro Ws ch_ 05	Pro Ws ch_ 06	Pro Ws ch_ 07	Pro Ws ch_ 08	Pro Ws ch_ 09	Pro Ws ch_ 10
Egzamin pisemny										
Egzamin ustny										
Egzamin z „otwartą książką”										
Kolokwium pisemne										
Kolokwium ustne										
Test										
Projekt										
Esej										
Raport										
Prezentacja multimedialna										

Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)										
Portfolio										
Inne (jakie?) – ocena zaangażowania w dyskusję	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Inne (jakie?) – Ocena analizy tekstu źródłowego	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Inne (jakie?) – Ocena referatu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Inne (jakie?) – Ocena abstraktu pracy licencjackiej	x	x	x	x	x	x		x	x	x

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) – przygotowanie referatu	15
	Przygotowanie abstraktu pracy licencjackiej	15
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra prezentacja referatu z wybranej lektury, głęboka i zdystansowana refleksja nad przeczytaną książką, umiejętność sprawnego syntetyzowania treści, umiejętność oddzielenia myśli własnych od myśli autora referowanej książki, umiejętność formułowania problemu badawczego; gotowość do dyskusji nad nim; przedstawienie abstraktu pracy licencjackiej wraz ze sformułowanym problemem badawczym i zarysem treści, pełna frekwencja na zajęciach.

dobry plus (+db; 4,5): dobra prezentacja referatu z wybranej lektury, głęboka refleksja nad przeczytaną książką, umiejętność sprawnego syntetyzowania treści, umiejętność oddzielenia myśli własnych od myśli autora referowanej książki, umiejętność formułowania problemu badawczego; gotowość do dyskusji nad nim; przedstawienie abstraktu pracy licencjackiej wraz ze sformułowanym problemem badawczym i zarysem treści, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

dobry (db; 4,0): dobra prezentacja referatu z wybranej lektury, umiejętność syntetyzowania treści w stopniu dobrym, umiejętność oddzielenia myśli własnych od myśli autora referowanej książki, umiejętność formułowania problemu badawczego; gotowość do dyskusji nad nim; przedstawienie abstraktu pracy licencjackiej wraz ze sformułowanym problemem badawczym i zarysem treści, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca prezentacja referatu z wybranej lektury, umiejętność syntetyzowania treści w stopniu podstawowym, próby formułowania problemu badawczego; gotowość do dyskusji nad nim; przedstawienie abstraktu pracy licencjackiej wraz z częściowo samodzielnie sformułowanym problemem badawczym i zarysem treści, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

dostateczny (dst; 3,0): zadowalająca prezentacja referatu z wybranej lektury, umiejętność syntetyzowania treści w stopniu elementarnym, podejmowanie prób formułowania problemu badawczego; gotowość do dyskusji nad nim; przedstawienie abstraktu pracy licencjackiej wraz z problemem badawczym sformułowanym przez promotora i zarysem treści, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

niedostateczny (ndst; 2,0): brak referatu, brak abstraktu, frekwencja na zajęciach poniżej 50%.