

Raport z badania jakości kształcenia

przeprowadzonego wśród

doktorantów

w roku akademickim 2018/2019

WYDZIAŁ HISTORYCZNY

Sekcja Ewaluacji Procesu Kształcenia UAM, styczeń 2020

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników dziesiątej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04 do 30.06.2019 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród doktorantów studiujących w trybie stacjonarnym

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. WH - dane dla ogółu doktorantów WH.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:
kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
kolorem różowym - oceny raczej negatywne
kolorem żółtym - oceny średnie
kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.
2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N*) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) i (N*) ogółu doktorantów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

FREKWENCJA

Udział w badaniu wszystkich doktorantów UAM - ogólnie i w podziale na wydziały

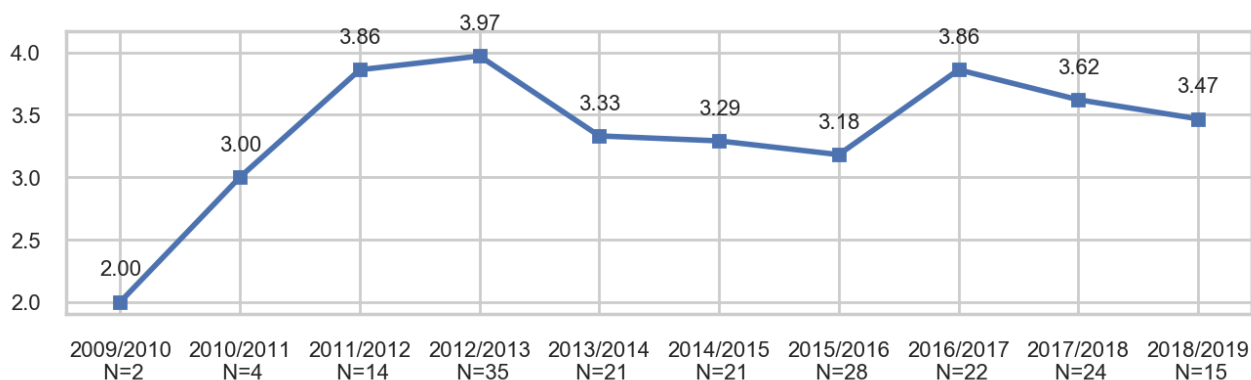
W badaniu wzięło udział 15 doktorantów, co stanowi 12%* ogółu doktorantów WH.

* na podstawie danych z Samodzielnej Sekcji ds. Doktorantów, stan na grudzień 2018

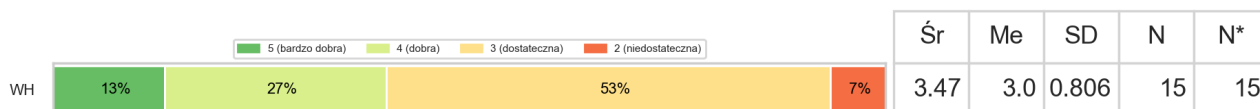


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

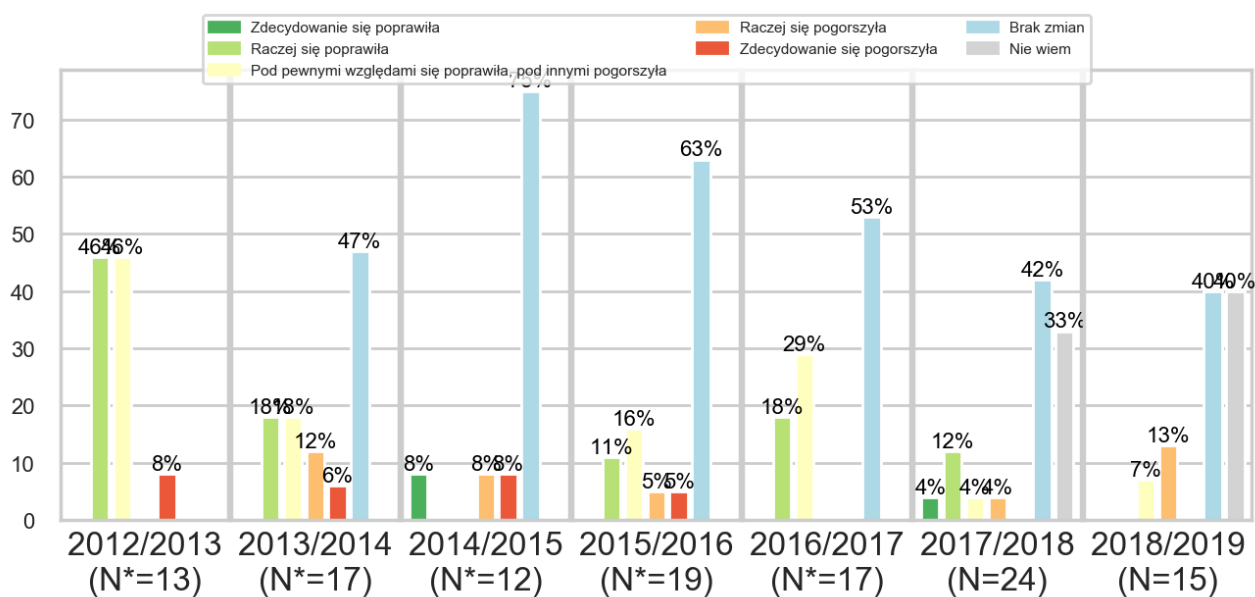


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

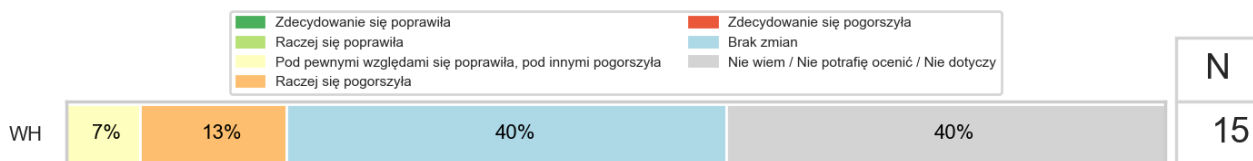


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?(porównanie wyników 2010-2017)

Odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



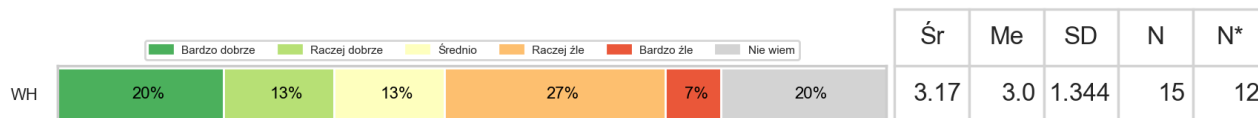
I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze studiów doktoranckich, wybrał/a/by P. te same studia?



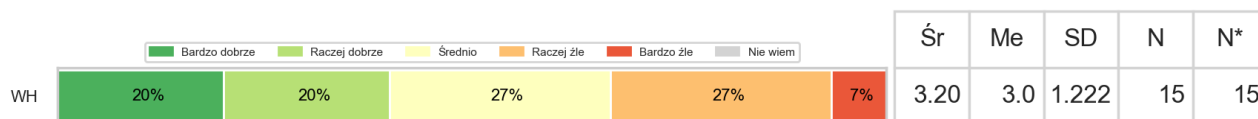
II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

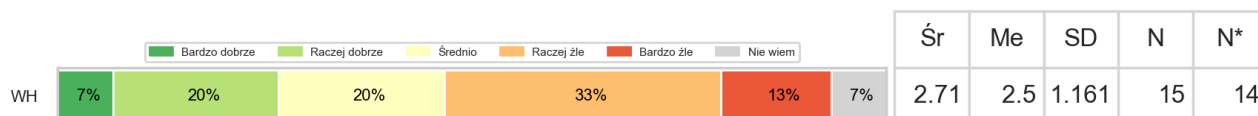
II.1. Dostosowanie treści wykładów ogólnouczeniowych do poziomu III stopnia studiów



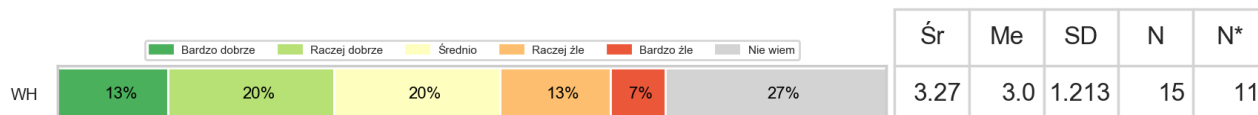
II.2. Dostosowanie treści zajęć wydziałowych do poziomu III stopnia studiów



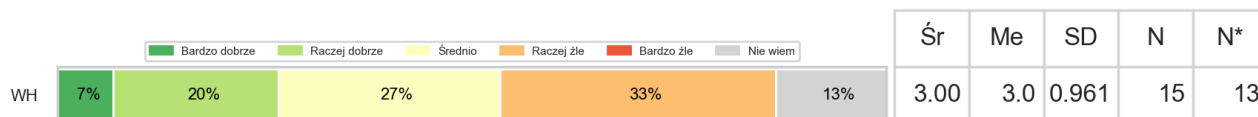
II.3. Elastyczność i indywidualizację programu SD



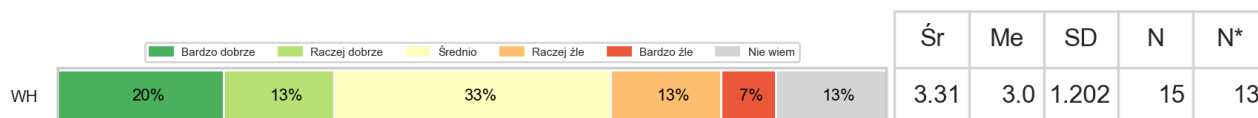
II.4. Zajęcia rozwijające umiejętności miękkie



II.5. Zajęcia rozwijające warsztat badacza



II.6. Szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne



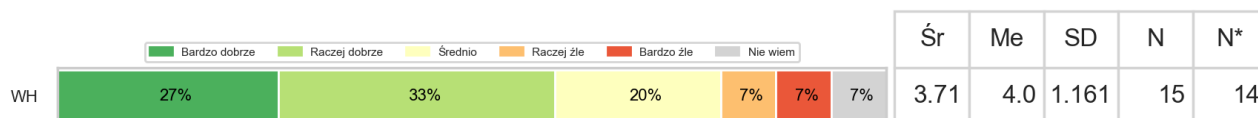
II.7. Szkolenia, kursy rozwijające umiejętności i kompetencje z języka obcego



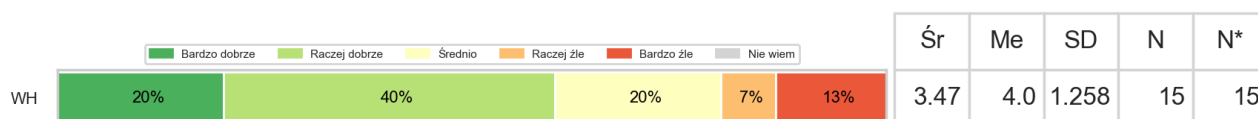
III. ORGANIZACJA STUDIOWANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

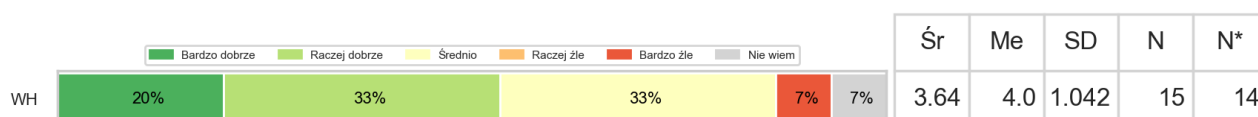
III.1. Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów



III.2. Dopasowanie terminów zajęć SD i praktyk dydaktycznych do innych obowiązków



III.3. Możliwość prezentacji i dyskusji dot. postępów w pracy doktorskiej na forum zakładu/katedry /instytutu



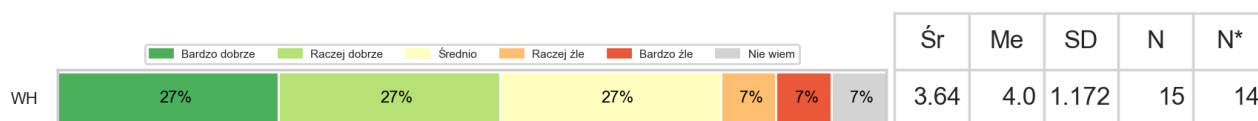
IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

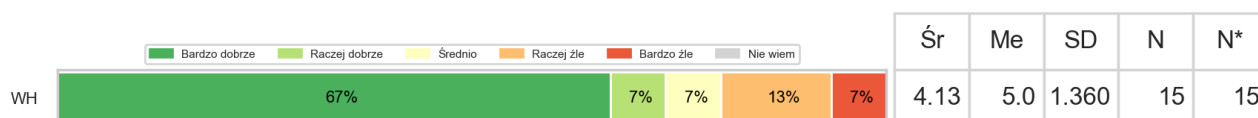
IV.1. Kompetencje nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia dla doktorantów



IV.2. Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć



IV.3. Wsparcie opiekuna naukowego



W tej kategorii wszystkie elementy są stosunkowo dobrze oceniane przez doktorantów, żaden nie osiąga średniej poniżej 4. Najwyższe oceny uzyskało wsparcie opiekuna naukowego – 84 % pozytywnych wskazań, średnia 4.48.

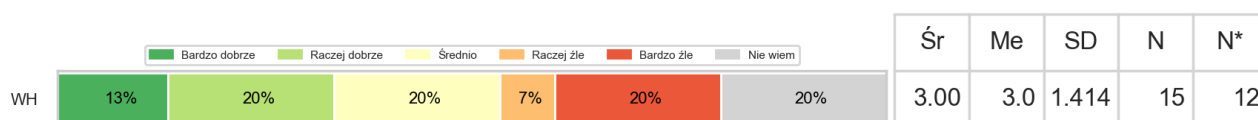
V. REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRZYZNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO

V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

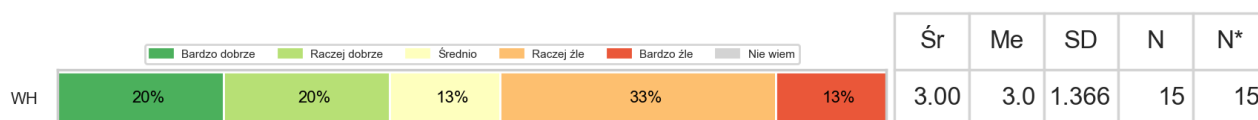
V.1. Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji na SD



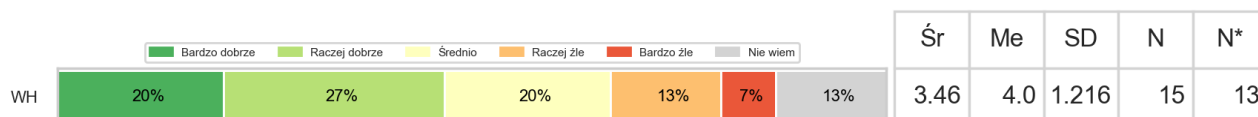
V.2. Sprawiedliwość i przejrzystość procedur rekrutacyjnych na SD



V.3. System przyznawania wsparcia materialnego



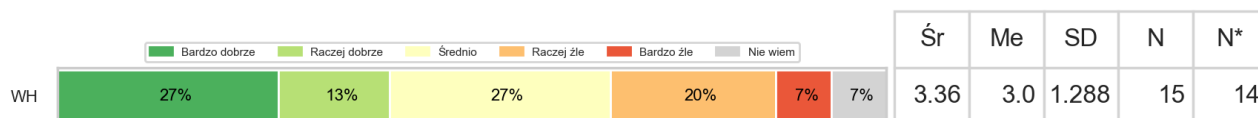
V.4. Możliwość uzyskania dofinansowania ewentualnych publikacji/udziału w konferencjach naukowych



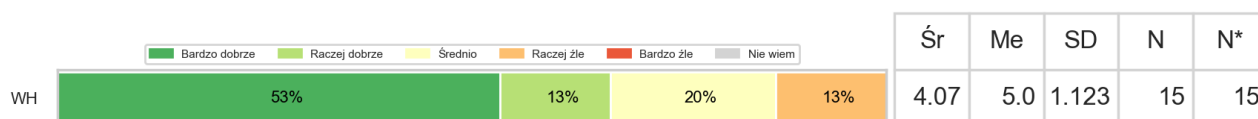
VI. WARUNKI STUDIOWANIA

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

VI.1. Dostępność komputerów i Internetu



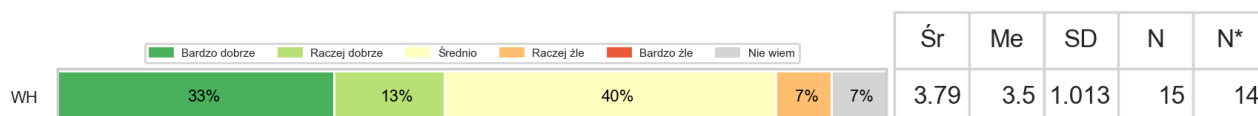
VI.2. Dostępność książek i innych materiałów



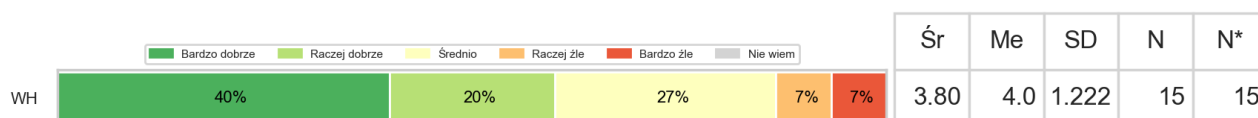
VI.3. Dostępność specjalistycznego oprogramowania do badań naukowych



VI.4. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



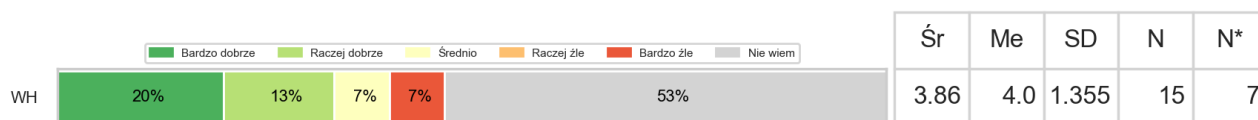
VI.5. Funkcjonowanie systemu USOS



VI.6. Dostosowanie budynku i sal dydaktycznych dla osób z niepełnosprawnościami



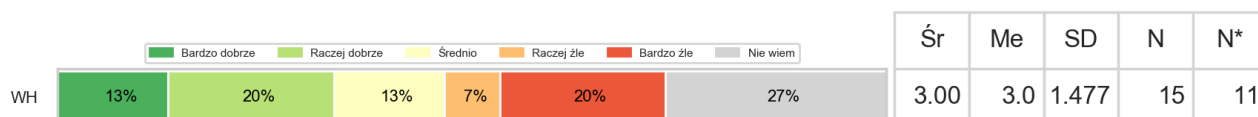
VI.7. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



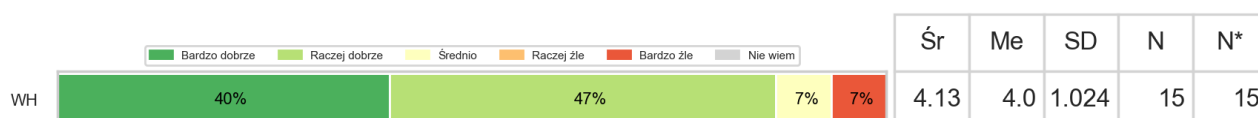
VII. ADMINISTRACJA

VII. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

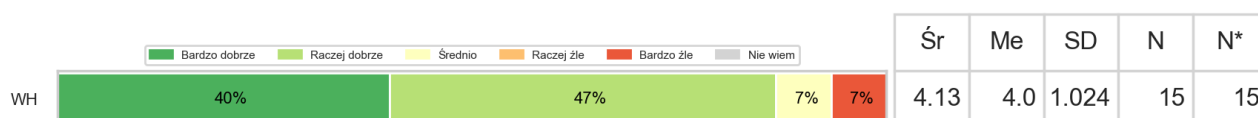
VII.2. Działalność Samorządu Doktorantów



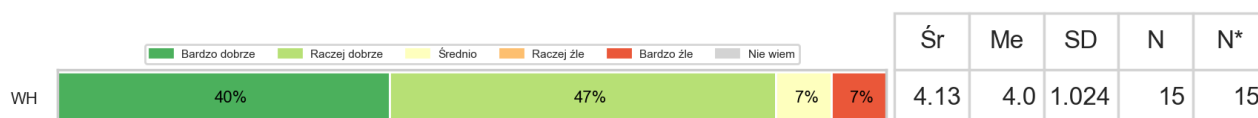
VII.3. Pracę Dziekanatu



VII.4. Pracę Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich



VII.5. Pracę Sekretariatu Instytutu/Katedry

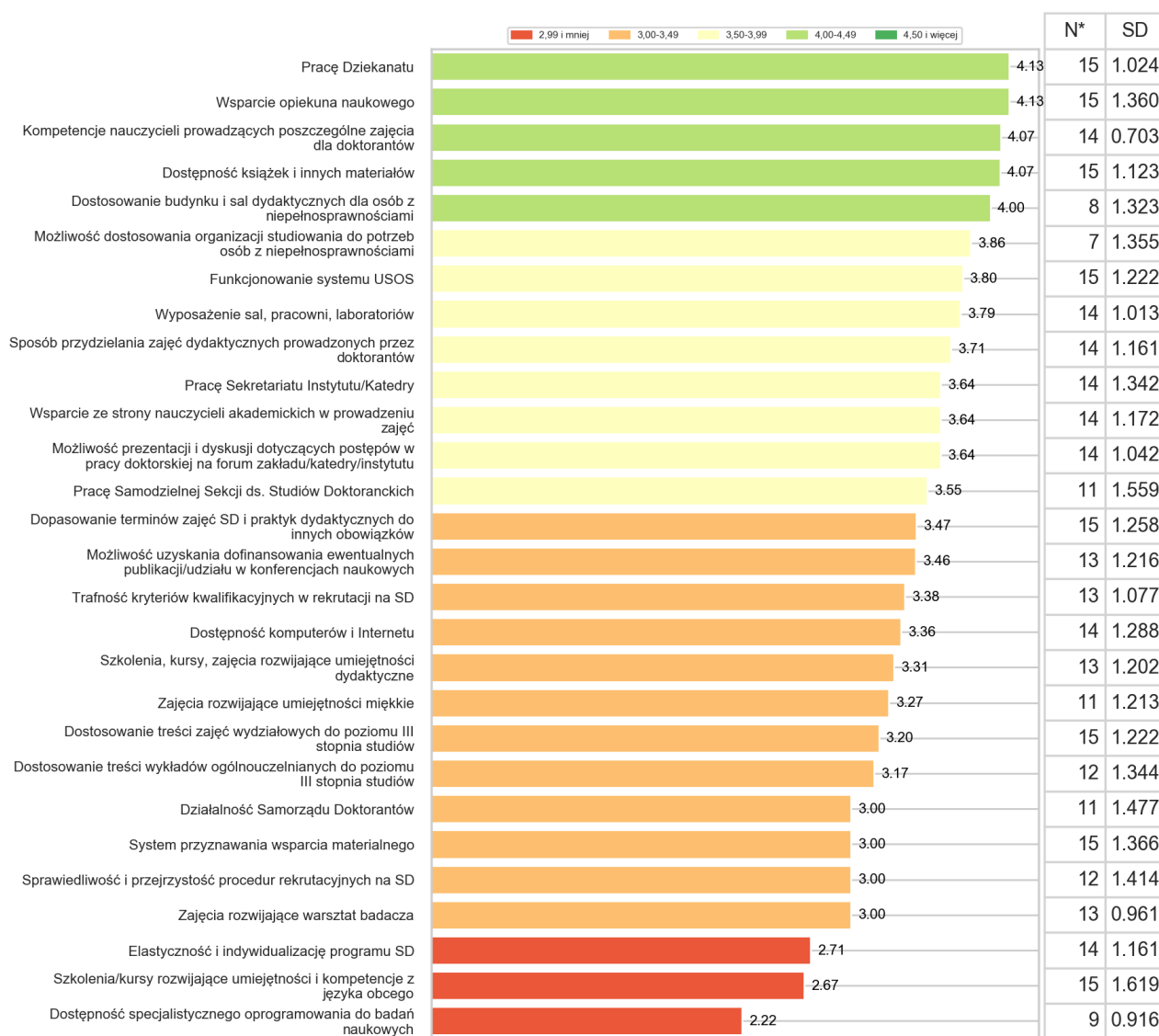


PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór wszystkich dwudziestu ocenianych w ankiecie elementów, zawartych w pięciu kategoriach: „program studiów”, „warunki i organizacja studiowania”, „jakość zajęć i metody oceniania”, „nauczyciele akademicki”, „Dziekan, Dziekanat, Samorząd”.

UAM



PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

UAM

