

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Historia historiografii**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-HH-23h2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: historia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h KON**
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego/prowadzącej zajęcia:
prof. dr hab. Ewa Domańska – ewa.domanska@amu.edu.pl
prof. UAM dr hab. Maciej Bugajewski – maciej.bugajewski@amu.edu.pl
prof. UAM dr hab. Maria Solarska – solarska@amu.edu.pl
prof. UAM dr hab. Wiktor Werner – werner@amu.edu.pl
dr Tomasz Falkowski – tmfalko@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - ukazanie historycznego kształtowania się dyskursu historycznego;
 - przedstawienie uwarunkowań kulturowych i funkcji społecznych historiografii;
 - wskazanie na historyczne kształtowanie się norm aksjologicznych warunkujących pracę historyków.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU_01	potrafi wskazać na cechy charakterystyczne głównych nurtów historiograficznych	K_W07, K_W10, K_U08
EU_02	rozpoznaje zmienność i różnorodność poznania historycznego oraz specyfikę nurtów historiograficznych	K_W03, K_W10, K_K07
EU_03	rozpoznaje historyczne kształtowanie się norm aksjologicznych warunkujących pracę historyków	K_W12, K_K01, K_K02
EU_04	potrafi określić w jaki sposób wiedza historyczna uczestniczy w bieżącej rzeczywistości oraz ma wiedzę dotyczącą roli społecznych mechanizmów dyskryminacji i wykluczenia w tworzeniu historiografii	K_W06, K_U13, K_K07
EU_05	umie sproblematyzować wiedzę z zakresu historii historiografii oraz aktywnie i świadomie uczestniczy w dyskusjach historycznych	K_U13, K_K06, K_K07
EU_06	umie przygotować historiograficzną wypowiedź ustną i pisemną z wykorzystaniem różnych mediów	K_U05, K_U14, K_U18

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu:

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Historiografia jako wytwór właściwych sobie czasów i kultur. Społeczne i kulturowe funkcje historiografii i ich zmienność w dziejach kultury europejskiej	EU_01, EU_03, EU_06
Główne kierunki rozwoju historiografii od form przednaukowych do wykształcenia się modelu naukowego	EU_01, EU_02, EU_03
Historia jako <i>lettre</i> i jako <i>science</i>	EU_01, EU_02, EU_05
Historiografia klasyczna i nieklasyczna	EU_01, EU_03, EU_06
Wiedza historyczna wobec innych nauk humanistycznych i społecznych	EU_02, EU_04, EU_05
Historiografia polska na tle historiografii światowej, szczególnie europejskiej — lokalność i uniwersalność tendencji i problemów	EU_04, EU_05, EU_06
Obecność i znaczenie wiedzy historycznej we współczesnych debatach	EU_04, EU_05, EU_06

5. Zalecana literatura:

- Braudel F., *Historia i trwanie*, Warszawa 1999;
 Domańska E., *Mikrohistorie: spotkania w międzyświatach*, Poznań 2005;
 Foucault M., *Trzeba bronić społeczeństwa. Wykłady w Collège de France, 1976*, Warszawa 1998;
 Grabski A.F., *Zarys historii historiografii polskiej*, Poznań 2001;
Historia — dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości, pod red. E. Domańskiej, R. Stobieckiego i T. Wiślicza, Kraków 2014;
 Igers G.G., *Historiografia XX wieku. Przegląd kierunków badawczych* Warszawa 2010;
 Kelley D.R., *Oblicza historii. Badanie przeszłości od Herodota do Herdera*, Warszawa 2010;
 Lorenz C., *Przekraczanie granic. Eseje z historii i teorii historiografii*, Poznań 2009;
 Maternicki J., *Historia i życie narodu. Poglądy i postawy historyków polskich XIX i XX wiek*, Rzeszów 2009;
 Solarska M., Bugajewski M., *Współczesna francuska historia kobiet. Dokonania — perspektywy — krytyka*, Bydgoszcz 2009;
 Stobiecki R., *Historiografia PRL. Ani dobra, ani mądra, ani piękna... ale skomplikowana. Studia i szkice*, Warszawa 2007;
 Topolski J., *Od Achillesa do Béatrice de Planissolles. Zarys historii historiografii*, Warszawa 1998;
 Traba R., *Przeszłość w terażniejszości. Polskie spory o historię na początku XXI wieku*, Poznań 2009;
 Werner W., *Historyczność kultury. W poszukiwaniu myślowego fundamentu współczesnej historiografii*, Poznań 2009;
 Wiślicz T., *Krótkie trwanie. Problemy historiografii francuskiej lat dziewięćdziesiątych XX wieku*, Warszawa 2004;
 Wrzosek W., *Historia — Kultura — Metafora. Powstanie nieklasycznej historiografii*, Wrocław 1995 lub 2010;
 Żarnowski J., *Historia społeczna. Metodologia — ewolucja — perspektywy*, Warszawa 2011.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
---	----------

Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X
Test						
Projekt						
Esej	X	X	X	X	X	X
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	

	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	10
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza i umiejętności;
dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza i umiejętności;
dobry (db; 4,0): dobra wiedza i umiejętności;
dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca wiedza i umiejętności;
dostateczny (dst; 3,0): dostateczna wiedza i umiejętności;
niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca wiedza i umiejętności.