

# SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

## I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Współczesna kultura krajów Europy Wschodniej i Azji – dyskurs literacki**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **18-WK-DL-23Wsch2**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **wschodoznawstwo**
5. Poziom studiów: **I stopień**
6. Profil studiów: **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **II**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: **ćwiczenia 15 godzin**
9. Liczba punktów ECTS: **3** (łącznie wykład 2 i ćwiczenia 1)
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Tomasz Nakoneczny, dr, tomnak@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): **nie**

## II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

**Rozumienie i interpretowanie wybranych dzieł literackich w kontekście pojęć romantyzmu, realizmu, modernizmu, awangardy, socrealizmu i postmodernizmu.**

**Rozumienie i interpretowanie wybranych dzieł literackich w kontekście wschodniosłowiańskiej, głównie rosyjskiej, tradycji duchowo-intelektualnej (obyczajowość, religia, myśl filozoficzna, życie polityczne).**

**Rozwinięcie umiejętności analizowania wybitnych dzieł literackich w oparciu o wybrane dwudziesto- i dwudziestopierwszowieczne teorie literaturoznawcze.**

2. Wymagania wstępne: **Ogólne kompetencje humanistyczne.**

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
KWA_01	Potrafi identyfikować i interpretować w kontekście historii europejskiej XIX-XXI w. zagadnienia związane ze specyfiką i ewolucją literatury wschodniosłowiańskich, a wśród nich zwłaszcza literatury rosyjskiej.	K_W01
KWA_02	Dostrzega złożoność i wielostronność wzajemnych powiązań między literaturą a innymi obszarami kultury współczesnej (myśl społeczna, religijna i filozoficzna, polityka, obyczajowość).	K_W06
KWA_03	Potrafi rozpoznawać w dziełach literackich elementy tradycji lokalnej i europejskiej.	K_U01
KWA_04	Potrafi brać udział w dyskusji nad wybranymi zagadnieniami literaturoznawczymi.	K_U03
KWA_05	Ma świadomość trwałości i znaczenia wartości kulturowych, w tym zwłaszcza tych ukształtowanych przez dyskurs literacki, w kształtowaniu postaw społecznych.	K_K03
KWA_06	Wykazuje się znajomością wybranych zagadnień związanych z literaturami wschodniosłowiańskimi XIX-XXI w. ułatwiającą nawiązywanie dialogu kulturowego z przedstawicielami narodów byłego ZSRR.	K_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
<b>Wielcy twórcy literatur wschodniosłowiańskich i ich dzieła.</b>	KWA_01 KWA_02 KWA_05 KWA_06

„Martwe dusze” jako „high comedy” i jako arcydzieło literatury światowej.	KWA_01 KWA_02 KWA_03 KWA_05
„Anna Karenina” jako powieść realistyczna?	KWA_01 KWA_02 KWA_03 KWA_04 KWA_05
Między nihilizmem a utopią. O „Biesach” F. Dostojewskiego.	KWA_01 KWA_02 KWA_04 KWA_05
Dramaturgia Antona Czechowa w tradycji literackiej i teatralnej.	KWA_01 KWA_02 KWA_03 KWA_04 KWA_05 KWA_06
Poza dobrem i złem. „Mistrz Małgorzata” M. Bułhakowa.	KWA_01 KWA_02 KWA_03 KWA_04 KWA_05
„Moskwa-Pietuszki” jako prątekst postmodernizmu.	KWA_01 KWA_02 KWA_04 KWA_05
Wiktor Pielewin – „Mr X” rosyjskiej literatury.	KWA_01 KWA_02 KWA_03 KWA_04 KWA_05

5. Zalecana literatura:

**PODSTAWOWA:**

Gogol M., *Martwe dusze*, tłum. Wł. Broniewski, M. Leśniewska, Wrocław-Warszawa-Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich 2009.

Dostojewski F., *Biesy*, tłum. T. Zagórski, Warszawa 2015 (lub wydania wcześniejsze).

Czechow A., *Wiśniowy sad*, tłum. Cz. Jastrzębiec-Kozłowski, w: A. Czechow, *Wybór dramatów*, Wrocław-Warszawa-Kraków 1979.

Tołstoj L., *Anna Karenina*, tłum. K. Iłakowiczówna, Kraków 2014 (lub wydania wcześniejsze).

Bułhakow M., *Mistrz i Małgorzata*, tłum. I. Lewandowska, W. Dąbrowski, Wrocław-Warszawa-Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich 1990.

Jerofiejew W., *Moskwa-Pietuszki*, tłum. A. Drawicz, w: Jerofiejew W., *Dzieła prawie wszystkie*, Warszawa 2005.

Pielewin W., *Życie owadów*, tłum. E. Rojewska-Olejarczuk, Warszawa 2004.

**UZUPEŁNIAJACA:**

Copleston F., *Historia filozofii*, t. 10. *Filozofia rosyjska*, tłum. B. Chwedeńczuk, Warszawa 2009.

Gazda G., *Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku*, Warszawa 2009.

Jerofiejew W., *Dzieła prawie wszystkie*, tłum. A. Drawicz i inni, Warszawa 2005.

Przybylski R., *Dostojewski i „przekłète problemy”*, Warszawa 2010.

Szkłowski W., *Lew Tołstoj*, tłum. R. Granas, Warszawa 2008.

5. Zagadnienia egzaminacyjne/zaliczeniowe:

A. Czechow jako dramaturg

Intertekstualność w twórczości Wieniedikta Jerofiejewa

„Mistrz i Małgorzata” na tle kultury europejskiej

Omówienie sylwetki i twórczości wybranego pisarza białoruskiego

Omówienie sylwetki i twórczości wybranego pisarza ukraińskiego

Realizm "Anny Kareniny" L. Tołstoja

Życie i twórczość F. Dostojewskiego

Życie i twórczość L. Tołstoja

Życie i twórczość M. Bułhakowa

"Życie owadów" W. Pielewina jako postmodernistyczna satyra

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	x
Dyskusja	x
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	KWA_01	KWA_02	KWA_03	KWA_04	KWA_05	KWA_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	x	x	X	x	x	x
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Obserwacja wykonawstwa						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	15
Przygotowanie do zajęć	

Czytanie wskazanej literatury	15
Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
Przygotowanie projektu	
Przygotowanie pracy semestralnej	
Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
Inne (jakie?) -	
...	
SUMA GODZIN	30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	1 (łącznie przedmiot 3 ECTS)

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

##### **Lektura, w tym:**

**bardzo dobry (bdb; 5,0):** Bardzo dojrzałe, krytyczne i wieloaspektowe omawianie problemów związanych z wybranymi zjawiskami literackimi, samodzielne stawianie hipotez i określenie celów badawczych, dobra organizacja pracy własnej i w ramach grupy zadaniowej, umiejętność syntetycznego i pogładowego przedstawiania analizowanych zjawisk, świadomość wagi etycznych aspektów działalności kulturalnej i artystycznej, pełna frekwencja na zajęciach, dopuszczalne dwie nieobecności.

**dobry, dobry plus (db, db+; 4,0, 4,5):** Samodzielne, krytyczne i wieloaspektowe omawianie problemów związanych z wybranymi zjawiskami literackimi, samodzielne stawianie hipotez i określenie celów badawczych, dobra organizacja pracy własnej i w ramach grupy zadaniowej, umiejętność syntetycznego i pogładowego przedstawiania analizowanych zjawisk, świadomość wagi etycznych aspektów działalności kulturalnej i artystycznej, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

**dostateczny, dostateczny plus (dst, dst+; 3,0, 3,5):** Krytyczne i samodzielne omawianie problemów związanych z wybranymi zjawiskami literackimi, stawianie hipotez i określanie celów badawczych, umiejętność organizacja pracy własnej i w ramach grupy zadaniowej, umiejętność rzetelnego przedstawiania analizowanych zjawisk, świadomość wagi etycznych aspektów działalności kulturalnej i artystycznej, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

**niedostateczny (ndst; 2,0):** Nieumiejętność omówienia podstawowych problemów związanych z wybranymi zjawiskami literackimi, brak umiejętności stawiania hipotez i określania własnych celów badawczych, słaba organizacja pracy własnej i w ramach grupy zadaniowej, niezadowalający sposób przedstawiania analizowanych zjawisk, rażąco niska frekwencja na zajęciach.