

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Wstęp do wschodoznawstwa
2. Kod zajęć/przedmiotu: 18-WdW-11Wsch2
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: wschodoznawstwo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): 1
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h W
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
dr Piotr Oleksy, [p.oleksy@amu.edu.pl](mailto:p.oleksy@amu.edu.pl),  
dr Marta Studenna – Skrukwa, [studnia@amu.edu.pl](mailto:studnia@amu.edu.pl)  
dr Magdalen Lachowicz, [malachow@amu.edu.pl](mailto:malachow@amu.edu.pl)  
dr Bartłomiej Garczyk, [garczyk@amu.edu.pl](mailto:garczyk@amu.edu.pl)  
dr Agnieszka Smólczyńska – Wiechetek, [agnieszka.smolczynska@amu.edu.pl](mailto:agnieszka.smolczynska@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:  
Celem modułu jest uświadomienie studentom specyfiki studiów i badań wschodoznawczych, ich miejsca wśród nauk humanistycznych i obszaru zainteresowań. Celem jest również zapoznanie studentów z najważniejszymi źródłami wiedzy o regionie post-radzieckim, podstawową wiedzą zakresu historii najnowszej tego regionu, podstawami komunikacji w dziedzinie i branży wschodoznawczej, oraz perspektywami zawodowymi, które otwiera kierunek studiów.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
WDW_01	Rozumie jakie miejsce zajmuje wschodoznawstwo wśród nauk humanistycznych i rozumie interdyscyplinarną specyfikę studiów.	K_W01; K_W07, K_K02; K_K06
WDW_02	Jest gotów rozpocząć studia polegające na interpretacji różnorodnych tekstów kultury.	K_U01; K_U02; K_K02, K_K06
WDW_03	Potrafi odnajdywać źródła wiedzy o procesach społecznych, politycznych i kulturowych w Europie Wschodniej, oraz jest gotów je selekcjonować i krytycznie interpretować.	K_W01; K_W07, K_U01; K_U02 K_K02, K_K06
WDW_04	Zna i rozumie podstawowe procesy społeczne, polityczne i kulturowe, które zachodzą w regionie Europy Wschodniej od końca lat 80. XX w.	K_W01; K_K02; K_K01
WDW_05	Potrafi wymienić i opisać narzędzia wykorzystywane do badań wschodoznawczych.	K_W01; K_U07; K_U08 K_K06
WDW_06	Potrafi określić możliwości zawodowe, które dają studia wschodoznawcze oraz jest gotów wstępnie planować rozwoju zawodowy w sferze nauki/analitki/biznesu/działalności publicznej.	K_W01;K_W07, K_U01; K_U02; K_U07; K_U08; K_K02; K_K06

WDW_07	Jest gotów skutecznie komunikować się w świecie akademickim, rozumie zasady skutecznej komunikacji społecznej, w tym w branży wschodoznawczej, oraz rozumie wyzwania jakie stoją przed komunikacją społeczną w dobie WEB 2.0.	K_W01;K_W07, K_U01; K_U02; K_U07; K_U08; K_K02; K_K06
--------	---	---

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
<b>Etyka i obyczaje akademickie.</b> Praca i obowiązki studenta oraz udział w życiu naukowym. Cechy dyskursu akademickiego. Zasady dobrej współpracy z wykładowcami. Na czym polega efektywne studiowanie.	WDW_06; WDW_07
<b>Wschodoznawstwa jako dyscyplina naukowa.</b> Definicja wschodoznawstwa jako i dyscypliny naukowej zajmującej się krajami byłego ZSRR oraz ich kontaktami z resztą świata. Wschodoznawstwo jako interdyscyplinarny kierunek studiów. Ośrodki wschodoznawcze w Polsce i na świecie. Wschodoznawstwo a orientalistyka.	WDW_01; WDW_04
<b>Warsztat pracy studenta wschodoznawstwa.</b> Pojęcie źródła i zasady jego krytycznej interpretacji. Biblioteki Poznania. Prezentacja polskich i zagranicznych czasopism oraz portali informacyjno-analitycznych o tematyce wschodoznawczej. Badania terenowe i obserwacja uczestnicząca jako metoda pozyskiwania informacji źródłowej.	WDW_02; WDW_03; WDW_05
<b>Podstawy pracy naukowej.</b> Różnice między tekstami o charakterze naukowym, eksperckim i publicystyką. Cechy i budowa artykułu naukowego. Interpretacja dzieł kultury na potrzeby nauki i analityki.	WDW_02; WDW_03; WDW_05
<b>Praktyki i perspektywy zawodowe dla studentów wschodoznawstwa cz. I.</b> Aplikacje na praktyki, wyjazdy zagraniczne oraz projekty wolontariackie. Charakterystyka potencjalnego rynku pracy dla wschodoznawców. Sylwetki wybitnych absolwentów.	WDW_06; WDW_07
<b>Praktyki i perspektywy zawodowe dla studentów wschodoznawstwa cz. II.</b> Wschodoznawstwo jako humanistyczna praktyka społeczna – perspektywy i możliwości wykorzystania wiedzy ze studiów w środowisku biznesowym, analitycznym, administracji oraz działalności publicznej.	WDW_06; WDW_07
<b>Kanon lektur i filmów wschodoznawczych</b> Prezentacja ważnych dla dyscypliny pozycji naukowych, reportażowych oraz beletrystycznych. Sylwetki polskich i zagranicznych autorów szeroko zajmujących się tematyką wschodoznawczą. Przegląd nowości wydawniczych charakterze wschodoznawczym. Tematy wschodoznawcze w filmie.	WDW_02; WDW_03; WDW_04; WDW_05; WDW_07

5. Zalecana literatura:

- *Ani żadnej wyspy. Rozmowy o Rosji i Ukrainie*, red. P. Brysacz, J. Morawiecki, Białystok 2016.
- Kapuściński R., *Imperium* (dowolne wydanie).
- Szmyt M., Pietkiewicz K., *Grzegorza Kotlarskiego Instytut Wschodni*, „Sprawy Wschodnie”, 2006, zeszyt 1-2 (11-12).
- Walker S., *Na ciężkim kacu. Nowa Rosja Putina i duchy przeszłości*, Poznań 2019.
- Wójtowicz M., *Kilka uwag o terminach „wschodoznawstwo” i „regionoznawstwo”*, w: *Polska wobec transformacji na Wschodzie*, red. M. Figura, A. Koško, G. Kotlarski, Poznań 1996.
- Górecki W., *Toast za przodków*, Wołowiec 2017.
- Domańska M., *Putinizm po Putinie. O „głębokich strukturach” rosyjskiego autorytaryzmu*, Prace OSW, 2019.
- Aleksejewicz S., *Czasy secondhand. Koniec czerwonego człowieka*, Wołowiec 2018 (lub inne wydanie).



### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu						
	WD W_0 1	WD W_0 2	WD W_0 3	WD W_0 4	WD W_0 5	WD W_0 6	WD W_0 7
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne							
Kolokwium ustne	x	x	x	x	X	x	x
Test							
Projekt							
Esej							
Raport							
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) -							
...							

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

**bardzo dobry (bdb; 5,0):** wysoce precyzyjne formułowanie złożonych problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; umiejętność prowadzenia profesjonalnej debaty akademickiej, umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, wysoce świadome przestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z wartości europejskich, znakomita umiejętność kierowania pracą grupy, pełna frekwencja na zajęciach (dopuszczalne 2 N).

**dobry plus (+db; 4,5):** bardzo sprawne formułowanie złożonych problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; umiejętność prowadzenia profesjonalnej debaty akademickiej, umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, świadome przestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z wartości europejskich, dobra umiejętność kierowania pracą grupy, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

**dobry (db; 4,0):** sprawne formułowanie złożonych problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; umiejętność uczestnictwa w profesjonalnej debacie akademickiej, umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, świadome przestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z wartości europejskich, dobra umiejętność kierowania pracą grupy, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

**dostateczny plus (+dst; 3,5):** formułowanie złożonych problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; podstawowa umiejętność uczestnictwa w profesjonalnej debacie akademickiej, umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, świadome przestrzeganie etycznych zasad dyskursu o naukowe wynikających z prawa międzynarodowego i wartości europejskich, dobra umiejętność kierowania pracą grupy, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

**dostateczny (dst; 3,0):** podejmowanie prób formułowania problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; podstawowa umiejętność uczestnictwa w profesjonalnej debacie akademickiej, podstawowa umiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, przestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z prawa międzynarodowego i wartości europejskich, podjęcie próby kierowania pracą grupy, uwzględnienie frekwencji na zajęciach.

**niedostateczny (ndst; 2,0):** nieumiejętność formułowania problemów dotyczących specyfiki wschodoznawstwa jako kierunku studiów oraz obszaru badań, w pełni wyczerpująca analiza problemów związanych z pozyskiwaniem źródeł informacji wschodoznawczych, relacji wschodoznawstwa z innymi dziedzinami wiedzy oraz zasad komunikacji branżowej; nieumiejętność uczestnictwa w profesjonalnej debacie akademickiej, nieumiejętność formułowania własnej oceny aktualnych wydarzeń politycznych, nieprzestrzeganie etycznych zasad dyskursu naukowego wynikających z wartości europejskich, podjęcie próby kierowania pracą grupy, rażąco niska frekwencja na zajęciach.