

Raport z badania jakości kształcenia
przeprowadzonego wśród
nauczycieli akademickich
w roku akademickim 2020/2021
WYDZIAŁ HISTORII

Biuro Jakości Kształcenia UAM, listopad 2021

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników dwunastej edycji Badania Jakości Kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych WH. Nauczyciele akademicki brali udział w badaniu po raz jedenasty.

Badanie przeprowadzono w okresie od 1.07 do 30.09.2020 r.

Metodologia badania

W raporcie zaprezentowane zostały wyniki dla wszystkich nauczycieli akademickich WH, którzy wzięli udział w badaniu.

Dane

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na WH. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. WH - dane dla ogółu nauczycieli akademickich WH.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:
kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
kolorem różowym - oceny raczej negatywne
kolorem żółtym - oceny średnie
kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
kolorem ciemnozielonym - odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.
2. (N) - liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N*) - liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) i (N*) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

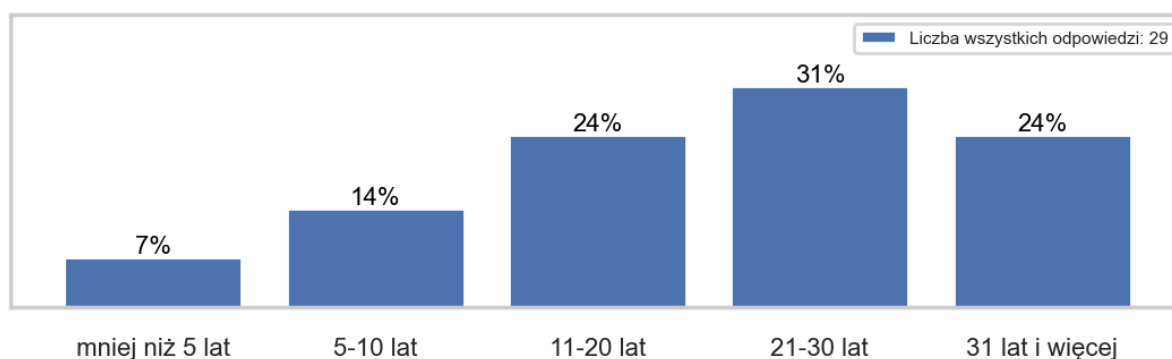
FREKWENCJA

W badaniu wzięło udział 26%* ogółu pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych na WH.

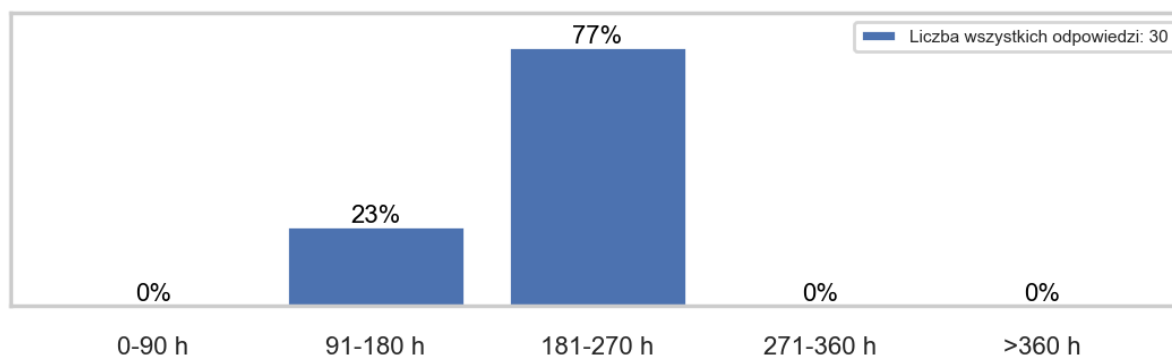
*Na podstawie danych z CSP, stan na grudzień 2020.



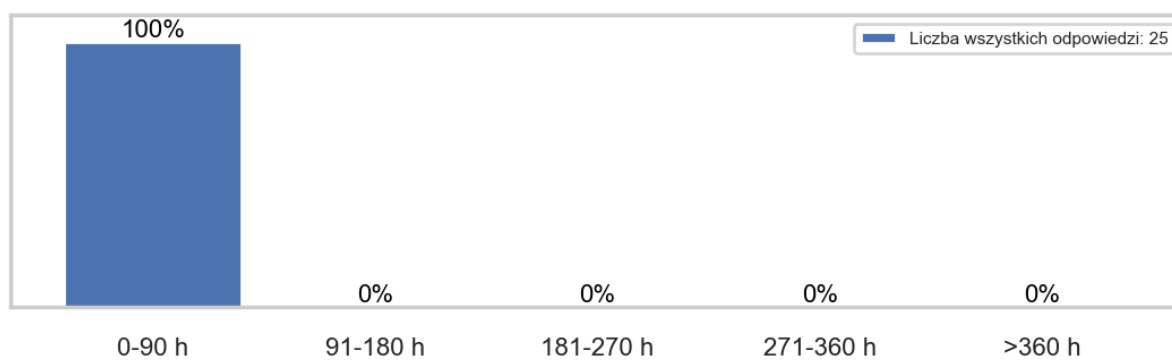
Od ilu lat pracuje P. na WH na etacie badawczo-dydaktycznym lub dydaktycznym?



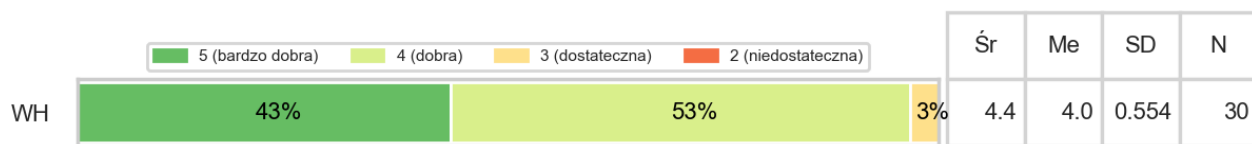
Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na WH?



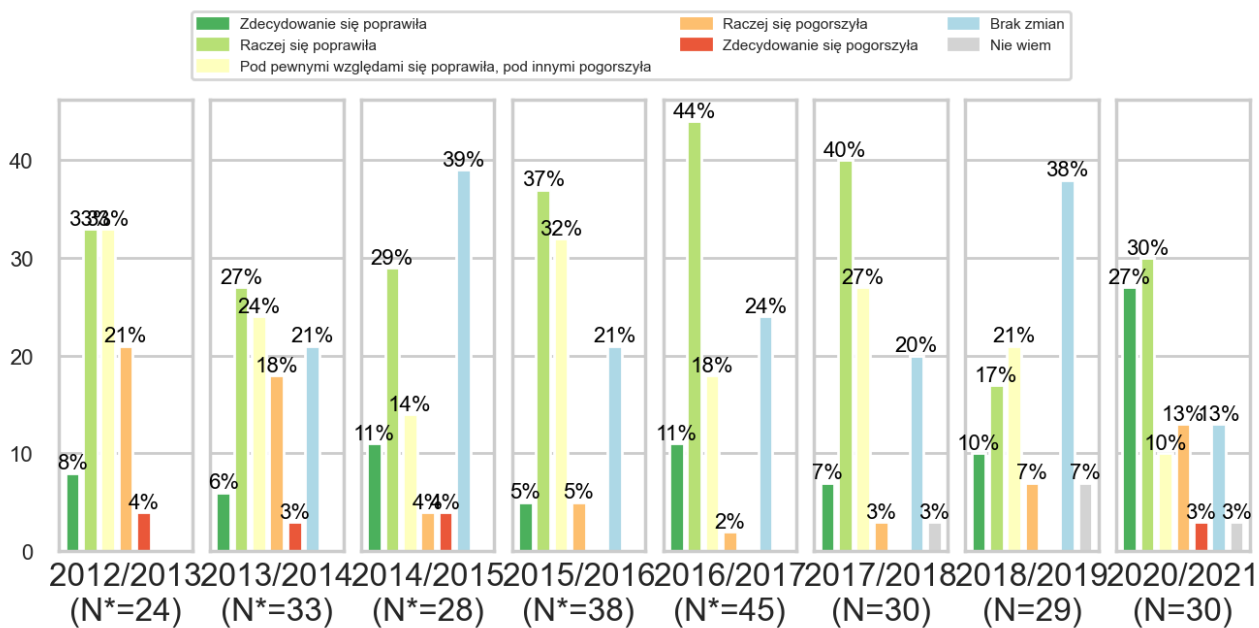
Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?



I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?



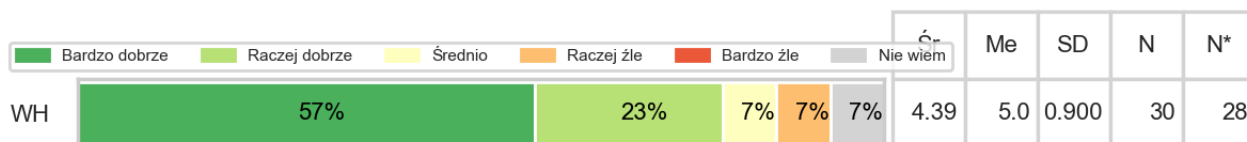
I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



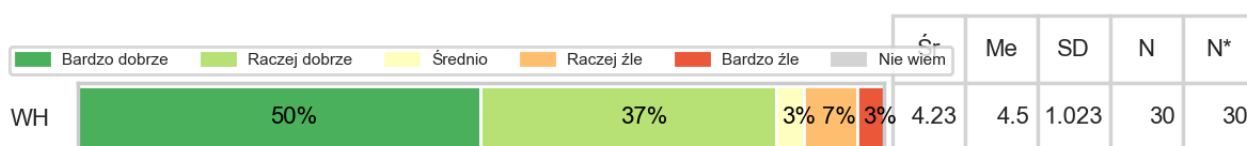
II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

II. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

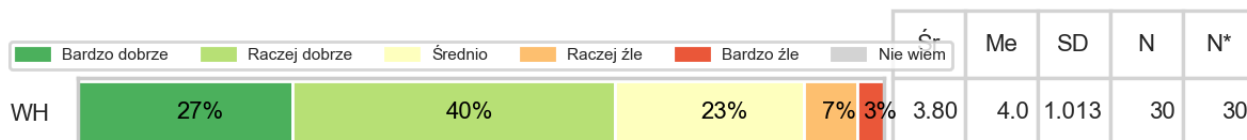
II.1. Powiązanie programów zajęć / studiów z prowadzonymi aktualnie badaniami naukowymi w jednostce



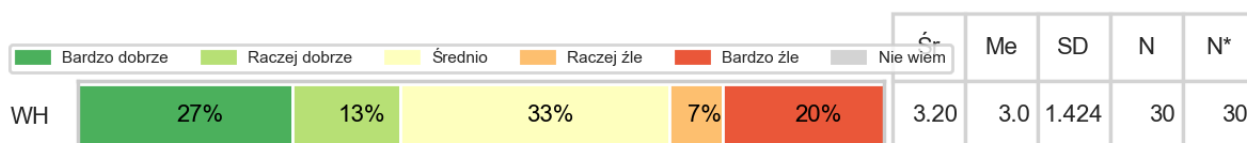
II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi



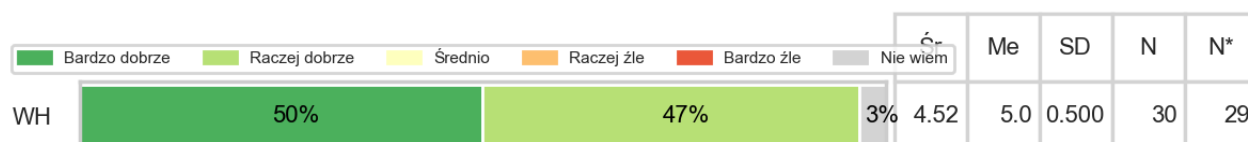
II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce



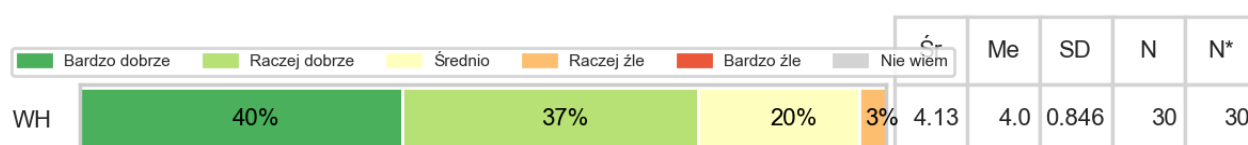
III. BADANIA NAUKOWE I PROCES DYDAKTYCZNY

III. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

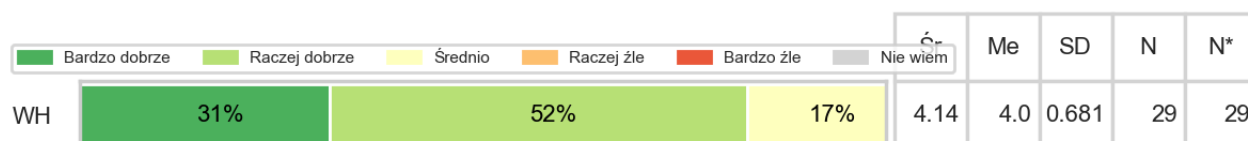
III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce



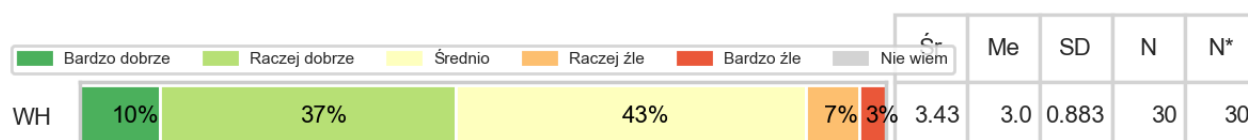
III.2. Jakość prezentacji / dyskusji naukowych na forum zakładu / katedry lub instytutu



III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną



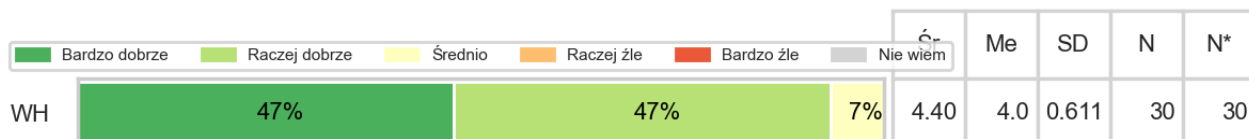
III.4. Poziom wiedzy studentów



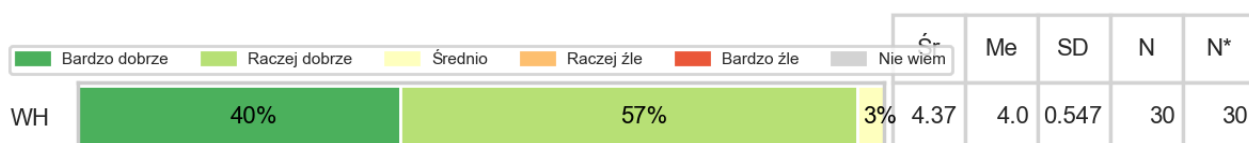
IV. EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE

IV. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

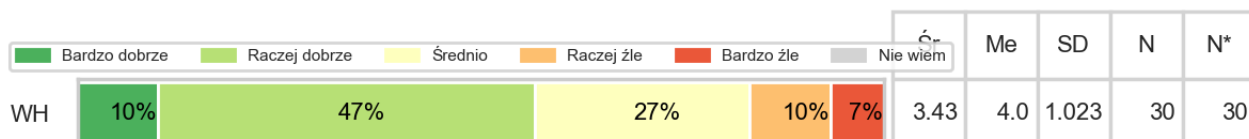
IV.1. Wsparcie WH w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



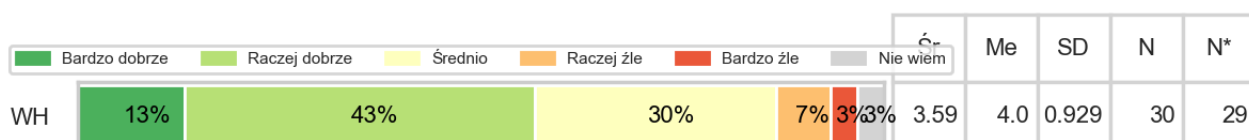
IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce



IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



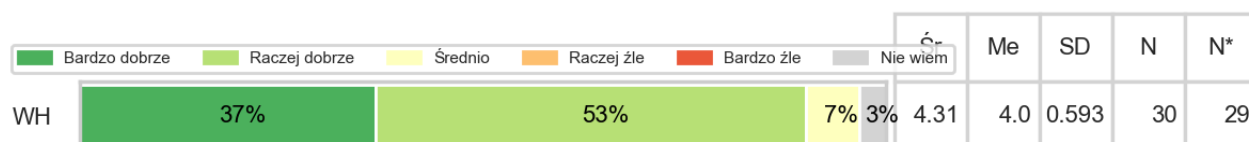
IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć



V. WARUNKI PRACY I ADMINISTRACJA

V. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

V.1. Liczebność grup studenckich



V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



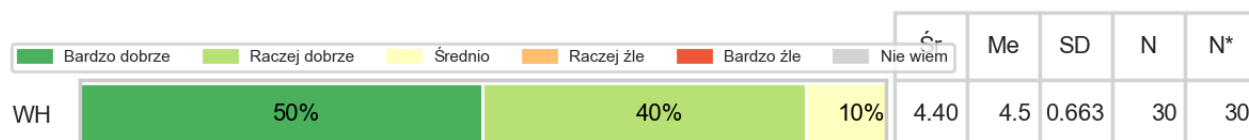
V.3. Dostępność komputerów i Internetu w budynkach WH



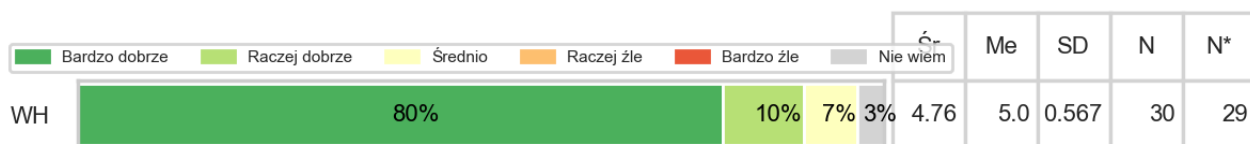
V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



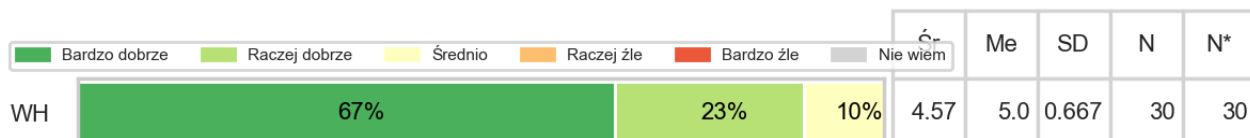
V.5. Funkcjonowanie systemu USOS



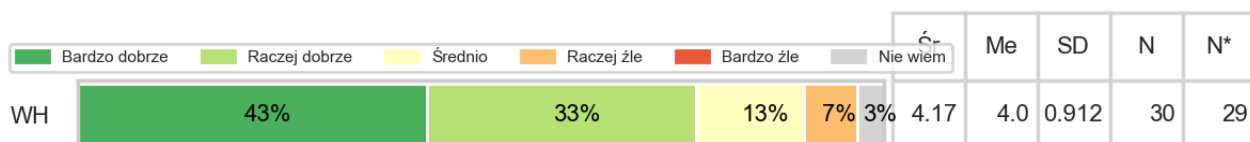
V.6. Praca Prodziekana ds. studenckich



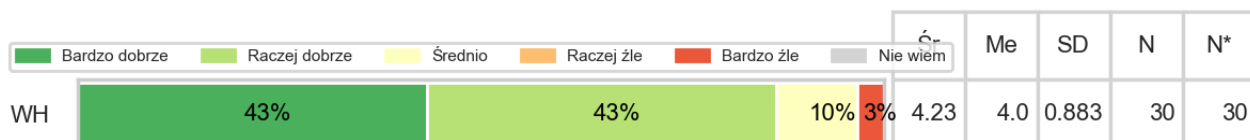
V.7. Praca administracji w jednostce



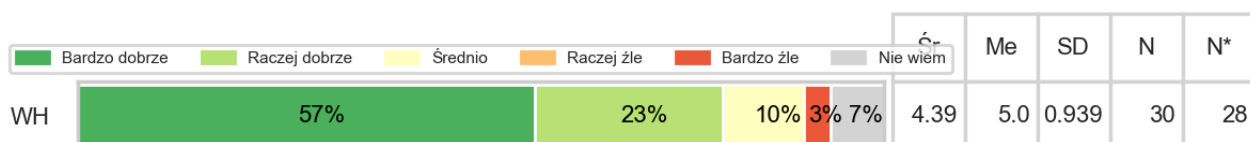
V.8. Funkcjonalność strony internetowej jednostki / wydziału



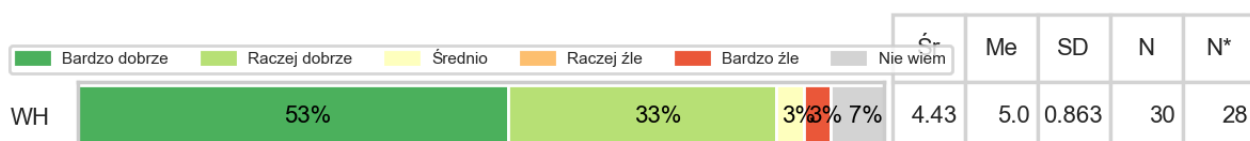
V.9. Praca administracji ogólnouczelnianej



V.10. Dostosowanie budynku i sal dydaktycznych dla osób z niepełnosprawnościami



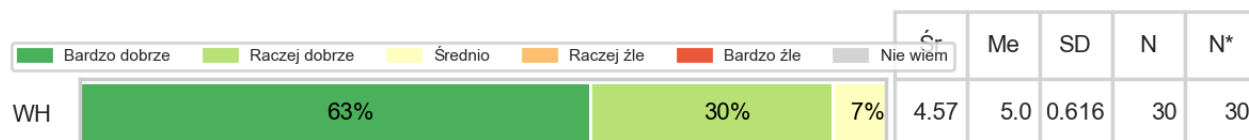
V.11. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



VI. KSZTAŁCENIE W TRYBIE ZDALNYM

VI. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia w P. jednostce:

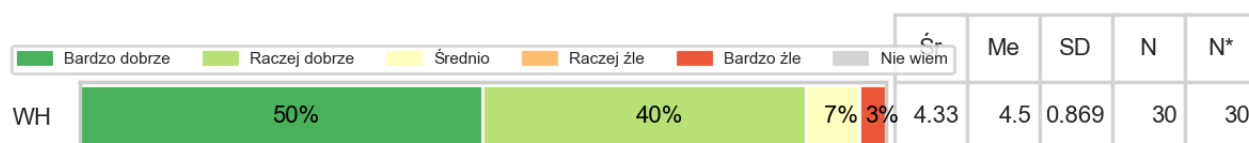
VI.1. Szkolenia / kursy rozwijające umiejętności korzystania z zalecanych na UAM narzędzi kształcenia zdalnego



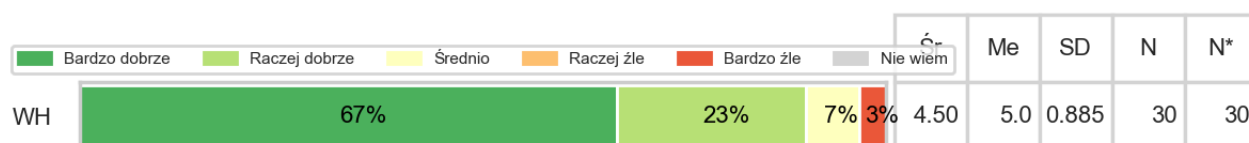
VI.2. Własne kompetencje dydaktyczne w zakresie wykorzystywania narzędzi do kształcenia zdalnego



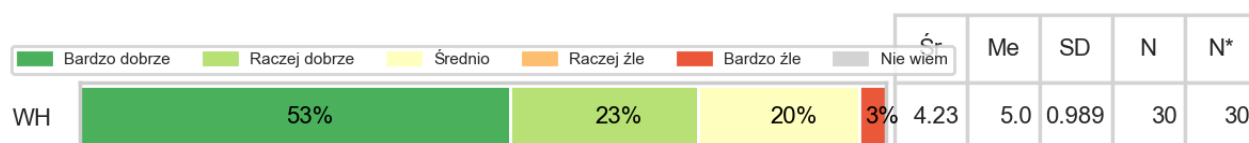
VI.3. Funkcjonalność używanych platform MS Teams / Moodle



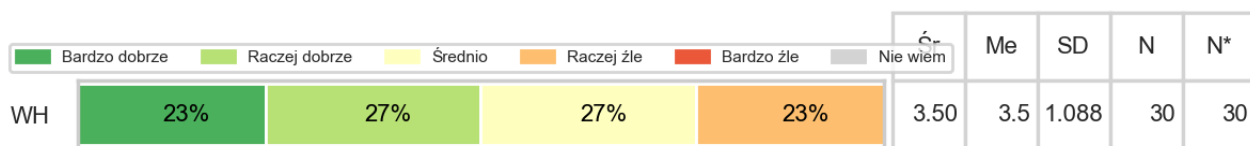
VI.4. Wsparcie władz jednostki w zakresie dostępu do sprzętu do kształcenia zdalnego (komputery, kamery)



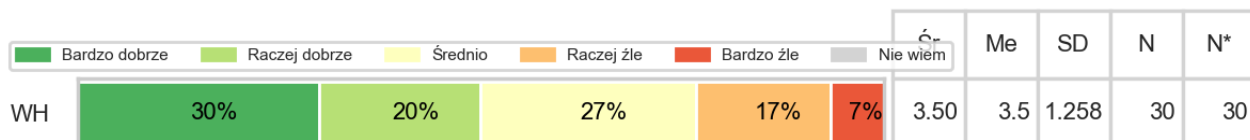
VI.5. Wsparcie pracowników obsługi technicznej / informatyków / pełnomocników ds. kształcenia zdalnego w jednostce



VI.6. Efektywność kształcenia w trybie zdalnym



VI.7. Zaangażowanie studentów w proces kształcenia zdalnego



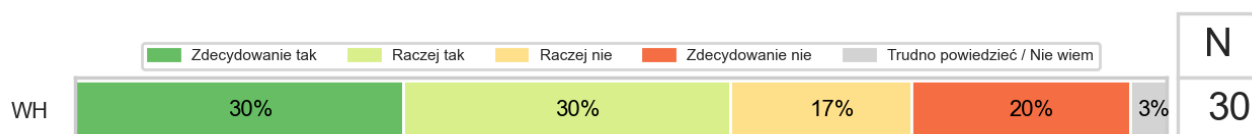
VII. KSZTAŁCENIE W TRYBIE ZDALNYM

VII. Proszę ocenić, czy zamierza P. wykorzystać elementy kształcenia zdalnego w przyszłej pracy dydaktycznej podczas prowadzenia:

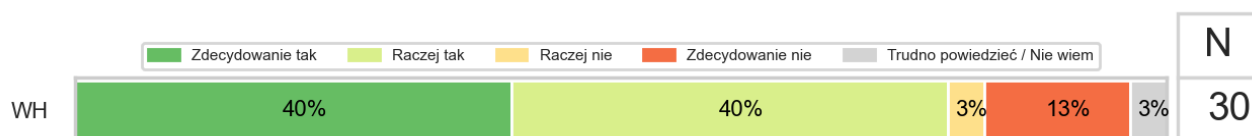
VII.1. wykładów



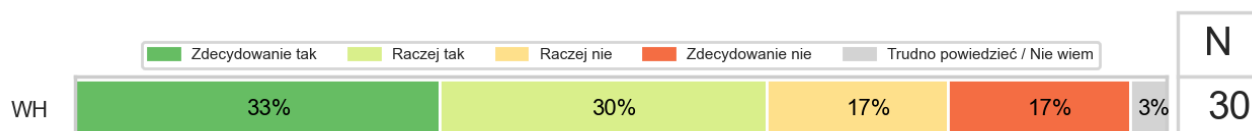
VII.2. ćwiczeń / konwersatoriów



VII.3. seminariów

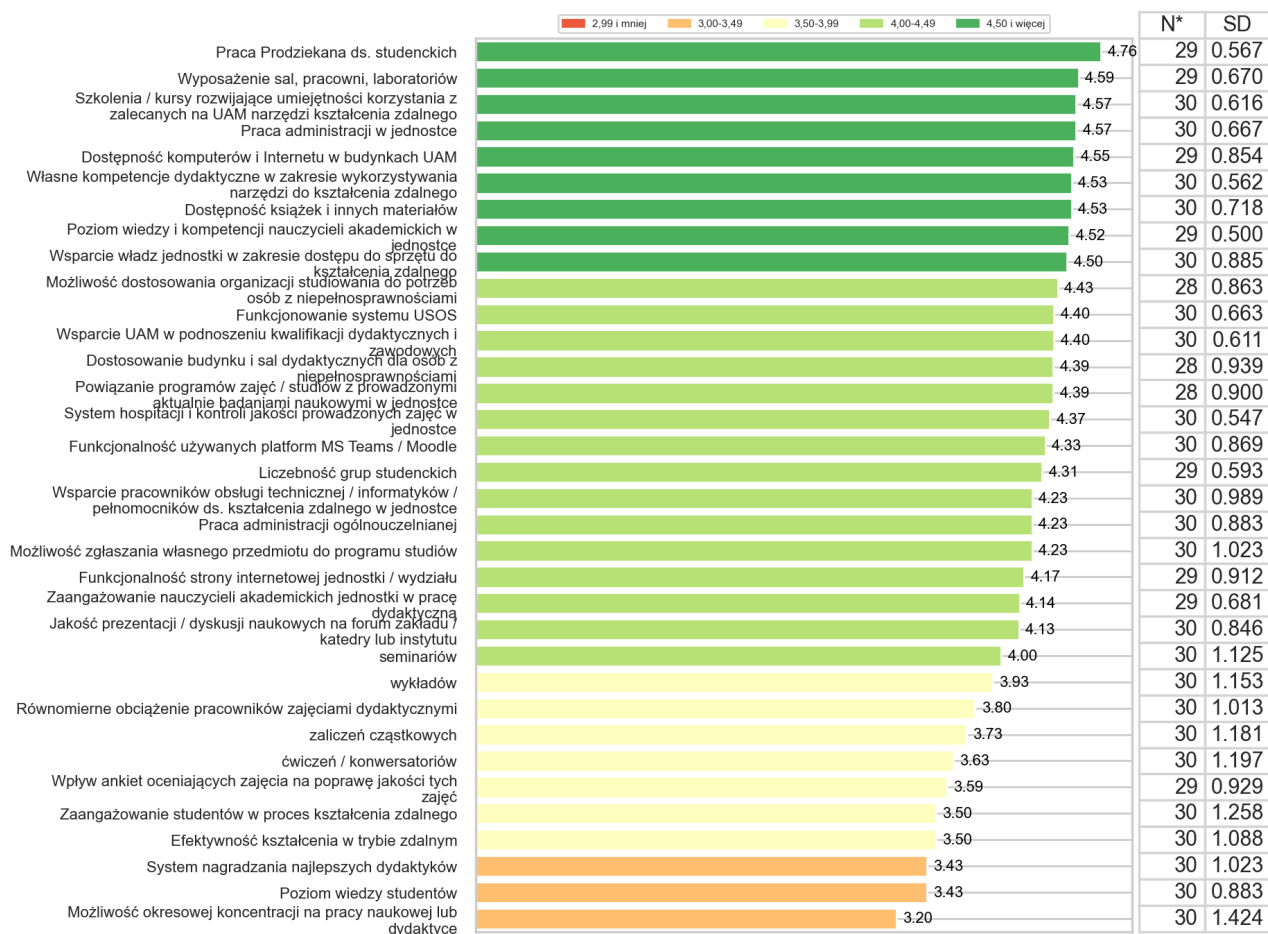


VII.4. zaliczeń cząstkowych



PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów



PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

