

BADANIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
2020/2021
ODPOWIEDZI NAUCZYCIELI NA PYTANIA OTWARTE

- W przypadku wszystkich odpowiedzi zachowano ich oryginalną pisownię. Nie poprawiano ewentualnych błędów/pomyłek.
- Zbiór zawiera odpowiedzi na poniższe pytania:

Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? – Dlaczego P. tak uważa?

Dlaczego nisko ocenia P. wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych?

Dlaczego nisko ocenia P. system hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce?

Dlaczego nisko ocenia P. system nagradzania najlepszych dydaktyków?

Dlaczego nisko ocenia P. wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć?

Dlaczego nie zamierza P. wykorzystać elementów kształcenia zdalnego podczas prowadzenia wykładów?

Dlaczego nie zamierza P. wykorzystać elementów kształcenia zdalnego podczas prowadzenia ćwiczeń / konwersatoriów?

Dlaczego nie zamierza P. wykorzystać elementów kształcenia zdalnego podczas prowadzenia seminariów?

Dlaczego nie zamierza P. wykorzystać elementów kształcenia zdalnego do przeprowadzania zaliczeń cząstkowych?

Proszę wskazać zalety kształcenia zdalnego podczas prowadzenia wykładów.

Proszę wskazać zalety kształcenia zdalnego podczas prowadzenia ćwiczeń / konwersatoriów.

Proszę wskazać zalety kształcenia zdalnego podczas prowadzenia seminariów.

Proszę wskazać zalety kształcenia zdalnego w przeprowadzaniu zaliczeń cząstkowych.

Czy ma P. jakieś uwagi, które chciał/a/by P. dodać na koniec?

Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? Dlaczego P. tak uważa?	
Pod pewnymi względami się poprawiła, pod innymi pogorszyła	sytuacja pandemii spowodował pogorszenie ze względu na brak bezpośredniego kontaktu, ale i polepszenie ze względu na konieczność lepszego przygotowania się do zajęć (urozmaicenie materiałów wykorzystywanych na zajęciach - prezentacje), punktualnego ich zaczynania i kończenia (większa dyscyplina).
Zdecydowanie się poprawiła	Pracownicy, jak i P. T. Studenci, opanowali technikę nauki zdalnej, co jeszcze 'kulało' w II semestrze poprzedniego roku akademickiego.
Raczej się pogorszyła	Z powodu nauczania zdalnego. W przypadku przedmiotów humanistycznych traci się możliwość prowadzenia realnej dyskusji ze studentami na akademickim poziomie. Nauczanie zdalne ogranicza aktywność studentów na zajęciach, w tym wymianę myśli między sami studentami w trakcie zajęć.
Zdecydowanie się poprawiła	Pracownicy doskonalili swoje umiejętności praktyczne odnośnie do edukacji zdalnej i brali udział w szkoleniach
Zdecydowanie się poprawiła	nowe programy studiów, monitorowanie jakości kształcenia
Zdecydowanie się poprawiła	wsparcie i rozwój kompetencji w zakresie kształcenia zdalnego!
Raczej się poprawiła	Lepiej znany system Teams i sposoby na radzenie sobie z pandemią
Zdecydowanie się poprawiła	Realizowane są nowe programy studiów, z dużą starannością dobiera się kadre dydaktyczną do prowadzenia przedmiotów. Wydział ma interesującą ofertę zajęć do wyboru. Zajęcia zdalne przeprowadzane są sprawnie i ciekawie.
Pod pewnymi względami się poprawiła, pod innymi pogorszyła	Czas pandemii przyczynił się aktywizacji wielu wykładowców, ale także pokazał słabości i niedostosowanie innych...
Raczej się poprawiła	Powołane zostały liczne zespoły nie tylko realizujące zadania związane z podniesieniem jakości kształcenia, ale i zespoły oceniające to działania...
Raczej się poprawiła	Semestr letni w poprzednim roku akademickim był pierwszym przeprowadzonym w trybie zdalnym. Brakowało narzędzi i wiedzy, które wykorzystywaliśmy w bieżącym roku.
Zdecydowanie się poprawiła	Wszyscy nauczyliśmy się korzystać z narzędzi zdalnych i dlatego w tym roku nauczanie zdalne wyszło zdecydowanie lepiej.
Raczej się pogorszyła	Niestety tryb zdalny wpłynął na zmniejszenie zakresu realizowanych treści; brak możliwości przepracowania praktycznych analizowanych metod; brak dostępu do bibliotek, itp.
Raczej się pogorszyła	Nauczanie zdalne utrudnia przekaz i egzekucję wiedzy.
Raczej się poprawiła	Wprowadzenie narzędzi elektronicznych
Raczej się	Zdalna forma nauczania nie była w stanie zastąpić wariantu stacjonarnego.

pogorszyła	
Zdecydowanie się poprawiła	W poprzednim roku pandemia zaskoczyła wszystkich. Większość prowadzących potrzebowała czasu do dostosowania się do nauczania w warunkach zdalnych, co w tym roku się udało.
Raczej się poprawiła	Kolejny rok realizacji zdalnych zajęć w dobie pandemii sprawił, że nauczyliśmy się lepiej korzystać z możliwości programów i sprzętu komputerowego. Poprawiły się także umiejętności i zaangażowanie studentów.
Zdecydowanie się pogorszyła	Kształcenie zdalnie wprowadza liczne ograniczenia, zaczynając od tego, że niemożliwie jest nawet poznanie studentów, którzy nie chcą włączać kamer podczas zajęć, a gdy się o to poprosi, to uważają to za naruszenie ich praw. Konwersacje są utrudnione, a gdy zadaje się pytania na które nie znają odpowiedzi, pojawia wówczas problem z "siecią"
Raczej się poprawiła	Nauczyciele akademicki zostali lepiej przygotowani do pracy zdalnej.
Raczej się poprawiła	Nabraliśmy doświadczenia w nauczaniu zdalnym
Raczej się poprawiła	Głównie covid i zajęcia zdalne. Drugą kwestią jest przydzielanie określonych przedmiotów osobom które nie mają nic wspólnego z daną tematyką. To bardzo godzi w jakość kształcenia na danym przedmiocie

Dlaczego nisko ocenia P. system nagradzania najlepszych dydaktyków?

Ponieważ bazuje on w dużej mierze na wynikach ankiet studenckich, a te nie są miarodajne w tym zakresie.

"Najlepsi" dydaktycy wybierani są na podstawie ankiet studenckich. 1. Konstrukcja tych ankiet i pytania są delikatnie mówiąc - kontrowersyjne; 2. System zliczania i wyciągnięcia średniej oceny też - jak można porównywać pracę nauczyciela akademickiego ze studentami masowo zaczynającymi zajęcia i świadomymi studentami studiów magisterskich? Jak można porównywać wyniki ankiet zajęć obowiązkowych (wszyscy muszą uczestniczyć bez względu na indywidualne zainteresowania) i zajęć "do wyboru" (student idzie na zajęcia na które chce chodzić z tematu który lubi). Od lat najlepszymi dydaktykami okazują się osoby prowadzące zajęcia specjalistyczne, a nie ci którzy wykonują naprawdę dobrą i ciężką "pracę u podstaw".

Ponieważ nie ma żadnych sensownych mierników. Najlepsi dydaktycy wybierani są na podstawie średniej oceny z ankiet studenckich, a tu rządzi przypadek i kwestia nierównego wypełniania ankiet. Kompletnie nie ma żadnej innej formy analizy trudności prowadzonych zajęć czy zaangażowania prowadzącego.

Bo ankiety nie są reprezentatywne, nikt nie bierze pod uwagę proporcjonalności kierunków - małe kierunki nie mają szans. Nie ma proporcjonalnego rozkładu oceny dydaktyków na poszczególnych kierunkach. Ocena w skali wydziału jest ogromnie krzywdząca i niesprawiedliwa

Dlaczego nisko ocenia P. wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć?

Jeśli ktoś na podstawie ankiet chciałby dokonać zmiany w zajęciach wiązałoby się to ze zmianą w sylabusie. A zmiana w sylabusie, który nie wiadomo dlaczego MUSI być taki sam dla wszystkich prowadzących grupy z tego samego przedmiotu (nie wiadomo dlaczego...no ...wiadomo ..."efekty uczenia się " muszą się zgadzać) wzbudza sprzeciw osób odpowiedzialnych za sylabusy. To oznacza, że są osoby, które chciałyby elastycznie reagować, zmieniać treści, tematy zajęć, uaktualniać proponowaną literaturę, zagadnienia, ale nie mogą, bo to może oznaczać zmiany w efektach uczenia SIĘ...Sylabusy, które CHYBA miały ujednolicić lub wymiennie opisywać oczekiwane efekty kształcenia są w rzeczywistości tym, co moim zdaniem obniża poziom zajęć.

Gdyż nawet negatywne oceny studentów nie mają najmniejszego wpływu na ocenę pracy wykładowcy i ewentualną analizę tego, co on/ona robi. Zdarzały się sytuacje, że wykładowca ze słabymi ankietami otrzymywał nagrodę dydaktyczną, gdyż miał dużo nadgodzin...

Dlaczego nie zamierza P. wykorzystać elementów kształcenia zdalnego podczas prowadzenia wykładów?

Brak kontaktu bezpośredniego i kontroli zaangażowania studentów umożliwia studentom wylogowanie się do systemu, co nie przykłada się w rzeczywiste uczestniczenie w wykładzie. Wyłączone kamery wywołują nieprzyjemne wrażenie mówienia "do ściany".

Ponieważ wykład, podobnie jak inne zajęcia, gdy odbywa się w sali jest responsywny. Studenci są lepiej skupieni na treściach, które są im przekazywane, w związku z pytaniami pojawia się niekiedy istotna dyskusja, której w ogóle nie ma w przypadku wykładów w trybie zdalnym. Nauczyciel lepiej wyczuwa, czy przekazywane treści są zrozumiałe czy wymagają dodatkowych objaśnień. Studenci sprawniej i efektywniej sporządzają notatki na wykładach stacjonarnych. Poza tym uważam, że ważny jest osobisty (stacjonarny) kontakt z wykładowcą.

Wykład to nie mówienie do zielonej kropki w komputerze. To kontakt z "salą". To reakcje odbiorców do których można dostosować tempo mówienia, kiedy można reagować na ich mimikę, wiemy kiedy można przyspieszyć, widzimy zniżenie, zainteresowanie. Tego nie widać w komputerze, szczególnie przy wyłączonych kamerach.

brak kontaktu bezpośredniego - jest to warunek wartościowej komunikacji.

Prowadzenie wykładów w systemie zdalnym powoduje, że studenci "wyłączają się" z aktywnego w nim uczestnictwa. Taka sytuacja raczej zniechęca do zadawania pytań czy innej interakcji.

Ponieważ sensem i istotą edukacji jest żywy i naturalny kontakt mistrza i ucznia.

Uważam, że wykłady i ćwiczenia powinny odbywać się w trybie rzeczywistym, ponieważ ważny jest kontakt (także wzrokowy) ze studentami. Wykłady i ćwiczenia zdalne można by ewentualnie prowadzić zdalnie na wypadek wyjazdu wykładowcy na kwerendę lub konferencję.

Uważam, że nie na tym polega studiowanie, biorąc uwagę nie tylko kwestie merytoryczne, ale istotny kontakt społeczny i tworzone relacje między studentami, jak i studentami a wykładowcami

Nic nie zastąpi bezpośredniego kontaktu mistrza z uczniem. Należy o tym nieustannie pamiętać.

Dlaczego nie zamierza P. wykorzystać elementów kształcenia zdalnego podczas prowadzenia ćwiczeń / konwersatoriów?

Na obecnym etapie rozwojowym tego typu zajęcia nie przynoszą odpowiednich efektów, szczególnie przy zbyt dużych grupach. Grupa ćwiczeniowa musiałaby liczyć maksymalnie 7-8 osób.

Ćwiczenia w trybie zdalnym nie sprawdzają się mojej praktyce dydaktycznej. Ich wielkim mankamentem jest wzajemna nieznajomość studentów i wykładowcy, brak dyskusji na poziomie akademickim takiej, jaka odbywa się w trybie stacjonarnym (także pomiędzy studentami), znacznie utrudniona jest praca w grupach i bieżąca weryfikacja jej wyników. Znacznie utrudniona jest praca na materiałach źródłowym czy analiza danych. Studenci nie wykazują w większości odpowiedniego skupienia (widać, że jednocześnie pracują, bądź wykonują inne czynności niezwiązane z zajęciami). Studenci mniej zapamiętują z zajęć. Zanikają więzi społeczne.

Studenci nie włączają kamer. Nie wiem, czy ktoś jest na zajęciach, czy nie. Nie reagują na pytania. Nie uczestniczą w dyskusji. Mimo prób angażowania (forma pokojów np.) nie widać ich aktywności.

j.w.

Forma zdalna nie pozwala na taki sam poziom i zaangażowanie w dyskusję, jak ma to miejsce twarzą w twarz. Część studentów pozostaje nieaktywna. Pewne kwestie pozostają niewyjaśnione, bo studenci wstydzą się zapytać na forum. W trakcie bezpośredniego kontaktu ten problem nie istniał.

Efektywność pracy studentów na zajęciach stacjonarnych jest zasadniczo większa niż w pracy zdalnej.

Nauczanie realne jest lepsze pod względem relacji i przekazywania wiedzy.

tak samo jak w poprzednim polu

Ponieważ wykonanie zadań praktycznych jest w zasadzie niemożliwe (a przynajmniej nieefektywne) w wersji zdalnej.

z tego samego powodu co wyżej oraz z powodu nieuchronnego obniżenia jakości kształcenia podczas zajęć zdalnych.

j.w.

Dlaczego nie zamierza P. wykorzystać elementów kształcenia zdalnego podczas prowadzenia seminariów?

Dopuszczam niekiedy taką możliwość w bardzo małych grupach przy pracy na konkretnych tekstach (pracach pisemnych) przygotowywanych przez studentów, czy przy omawianiu konstrukcji pracy czy innych problemów związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej.

Brak kontaktu bezpośredniego z seminarzystą ogranicza możliwości motywowania go do pracy samodzielnej.

j.w.

Seminarium opiera się przede wszystkim na indywidualnej pracy promotora ze studentem, a także konsultacjach związanych z pisaniem pracy. Omawianie tego typu elementów, kiedy kieruje się słowa do monitora laptopa jest moim zdaniem mniej efektywne niż praca stacjonarna.

j.w.

Dlaczego nie zamierza P. wykorzystać elementów kształcenia zdalnego do przeprowadzania zaliczeń częściowych?

Uważam, że sam bezpośredni kontakt ze studentem jest ważnym elementem kształcenia - także w zakresie formacyjnych/pozamerytorycznym (właściwy dobór stroju, zachowanie).

Gdyż takich zaliczeń nie przeprowadzam.

Znacznie utrudniona jest weryfikacja faktycznej wiedzy studentów.

Brakuje odpowiednich narzędzi do weryfikacji wiedzy. Większość zabezpieczeń, które mają chronić przed sięganiem po dodatkowe pomoce, da się obejść, więc wyniki nie zawsze są miarodajne.

j.w.

Brak możliwości weryfikacji uczciwości studentów

Uważam, że przy zaliczeniach zdalnych zbyt wielu studentów ściąga.

z tego samego powodu jak wyżej

j.w.

Kolokwia lepiej wychodzą gdy są prowadzone klasycznie

Proszę wskazać zalety kształcenia zdalnego podczas prowadzenia wykładów.

Możliwości prezentacji treści wykładów.

bardzo wysoka obecność na zajęciach niższe koszty studiowania dla studentów niezamożnych lepsza organizacja zajęć i czasu wolnego między zajęciami poznawanie nowych form prowadzenia dydaktyki łatwiejszy kontakt z wszystkimi studentami lepsza organizacja pracy naukowej (jednorazowy dojazd do pracy samochodem zajmuje ponad 2 godziny, transportem publicznym ponad 4-5 godzin) studenci mają jednakowy dostęp do zajęć, przy zajęciach stacjonarnych dostęp jest zdecydowanie mniejszy "chory student" może uczestniczyć w zajęciach, podobnie lekko chory wykładowca może prowadzić zajęcia - w systemie stacjonarnym to niemożliwe

Oszczędność czasu w związku z brakiem potrzeby dojazdu na uczelnię

ucyfrowanie wykładów

możliwość ich przeprowadzenia w razie absencji wykładowcy z przyczyn losowych

Możliwość uczestnictwa większej liczby studentów w wykładach. Więcej czasu na przygotowanie zajęć (brak dojazdów do pracy), szybsza możliwość nawiązania kontaktów z wykładowcą lub innymi studentami

Raczej trudno wskazać zalety kształcenia zdalnego podczas prowadzenia wykładów, albowiem takie kształcenie opiera się na kontakcie wykładowcy i studentów, o który trudno w formie online...

Możliwość dywersyfikacji narzędzi wykorzystywanych do powtórzeń (np. quizy), możliwość tworzenia zadań z wykorzystaniem wyszukiwarek internetowych.

Można jednocześnie prowadzić wykład, przekazywać studentom prezentacje lub filmy i utrzymywać kontakt za pomocą czatu.

Wykład jest formą podawczą, autorską i nie zakłada aktywności studentów, a przynajmniej nie w formie przygotowywania się do zajęć.

Możliwość poświęcenia większej ilości czasu studentom, łatwiejszy kontakt, komfort pracy

Możliwość udziału studentów studiujących kilka kierunków

Możliwość połączenia dużej liczby osób w jednym miejscu.

- możliwość prowadzenia wykładów podczas wyjazdów badawczych - bezpieczeństwo - możliwość zapewnienia kontynuacji studiów dla tych studentów, których nie stać na utrzymanie się w Poznaniu - wyrównanie szans za wykluczonych z powodów niepełnosprawności i biedy

Kształcenie zdalne umożliwiło elastyczniejsze dopasowanie dydaktyki do obowiązków naukowo-badawczych. Krótkie wyjazdy nie kolidują już z zajęciami.

- większa dostępność wykładu (mogą w nim uczestniczyć wszyscy chętni, także te osoby, które nie mogłyby przyjechać do sali wykładowej); - taki wykład stwarza większe możliwości koncentracyjne wykładowców i studentów

Większa łatwość wykorzystania materiałów cyfrowych.

Wykładowca w pełni koncentruje się na wykładzie i prezentacji najważniejszych elementów wykładu
oszczędność czasu i pieniędzy

Proszę wskazać zalety kształcenia zdalnego podczas prowadzenia ćwiczeń / konwersatoriów.

Podobnie, jak odpowiedź na poprzednie pytanie.

podobne jak wykładów

Oszczędność czasu w związku z brakiem potrzeby dojazdu na uczelnię, możliwość wykorzystania form aktywizacji studentów i sprawdzania wiedzy takich, jak testy w MS Forms

ucyfrowienie zajęć

j.w.

Możliwość wymiany myśli, dyskusji. Wykształcenie kultury dyskusyjnej podczas spotkań zdalnych. Materiały dydaktyczne uporządkowane i dostępne dla każdego na platformie MS Teams

j.w.

Możliwość udostępniania materiałów studentom, możliwość przeprowadzania procesu oceny w systemie zdalnym, gromadzenie całej dokumentacji w wersji elektronicznej, łatwy dostęp do prac i materiałów w trakcie prowadzenia zajęć i po nich.

Można jednocześnie zadawać pytania, moderować dyskusję a studenci mogą przedstawiać przygotowane wcześniej prezentacje i odpowiadać na pytania na czacie.

jak wyżej

Dostęp do narzędzi np. Testportal

- przy prowadzeniu konwersatoriów w j. obcym możliwość zapraszania do dyskusji zagranicznych ekspertów - obniżenie kosztów i możliwość zapraszania specjalistów, ekspertów bez konieczności ponoszenia kosztów dojazdu, zakwaterowania etc.

Możliwość korzystania z prezentacji, tablic, poprawiająca się jakość programów i sprzętu.

- łatwiej zachęcić większą liczbę studentów do aktywnego wypowiedziania się; - można wykorzystywać wiele internetowych narzędzi do ćwiczeń

Większa łatwość wykorzystania prezentacji oraz przekazywania materiałów studentom.

Możliwość bezkonfliktowej pracy w grupach i prowadzenie dyskusji podsumowującej

oszczędność czasu i pieniędzy

Proszę wskazać zalety kształcenia zdalnego podczas prowadzenia seminariów.

Możliwość dyskusji z P. T. Studentami, prezentacji literatury, którą posiadam w domowej bibliotece, a nie ma jej w zbiorach UAM.

podobnie jak powyższych zajęć

Mała grupa osób zaangażowanych może się spotkać on-line mimo trudności czasowych/miejscowych o

różnych porach - to ułatwienie organizacyjne

możliwy częstszy kontakt z seminarzystą.

Oszczędność czasu w związku z brakiem potrzeby dojazdu na uczelnię, większa elastyczność w ustalaniu czasu spotkania ze studentem, możliwość korzystania podczas konsultacji z domowego zbioru książek

swobodna wymiana myśli, częstotliwość spotkań

j.w.

Możliwość bardziej elastycznego kontaktu z promotorem/ studentem

j.w.

Możliwość szybkiej konsultacji pewnych kwestii (podłączenie się do sieci na 5 minut nie stanowi większego wyzwania).

Studenci mogą być w stałym kontakcie i kiedy tylko potrzebują konsultacji na temat związany z prowadzonym tematem badawczym mogą połączyć się z promotorem i uzyskać potrzebne informacje.

Możliwość stałego kontaktu z seminarzystami.

jak wyżej

Elastyczność godzinowa

Tu jest mała grupa, z którą ma się bezpośredni kontakt. Zakładam, że seminarzyści będą chętniejsi do włączenia kamerek.

- możliwość wyrównania szans wykluczonym z procesu studiowania ze względu na biedę, niepełnosprawności itp. - pozyskanie studenta z innych ośrodków naukowych - zwiększenie konkurencyjności

Przed wszystkim możliwość częstego i elastycznego kontaktowania się z seminarzystami, przy jednoczesnym zaangażowaniu w prace naukowo-badawcze, wymagające często podróżowania poza miejsce pracy.

Uważam, że to jedyne zajęcia, podczas których kształcenie zdalne nie przynosi większej szkody studentom i wykładowcom. Konsultacje w ramach seminarium, które odbywają się stosunkowo często (częściej niż przewiduje to liczba godzin) mogłyby być prowadzone w formie online, co ułatwia też wspólne przeglądanie tekstów i poprawianie go.

- seminaria w tym systemie są bardziej zindywidualizowane - można studentowi poświęcić więcej czasu, bez konieczności dojazdu do budynku uczelni

łatwy kontakt ze studentami.

Możliwość indywidualnych rozmów i dyskusji. Studenci nie obawiają się pytać o podstawowe sprawy dotyczące aparatu badawczego

oszczędność czasu i pieniędzy

Proszę wskazać zalety kształcenia zdalnego w przeprowadzaniu zaliczeń cząstkowych.

lepszy kontakt ze studentami, możliwość optymalizacji czasu przeprowadzenia zaliczeń, np. w godz. 20-22

Szybkie wejściówki, lub testy cząstkowe- oszczędność czasu. Ale dla zaliczeń końcowych, egzaminów - to się nie sprawdza. Za dużo osób próbuje "ominąć system" ...niestety. Poza tym - zaliczenia końcowe powinny wiązać się z bezpośrednim kontaktem student-prowadzący

j.w.

Oszczędność czasu w związku z brakiem potrzeby dojazdu na uczelnię, możliwość wykorzystania form sprawdzania wiedzy takich, jak testy w MS Forms, większa elastyczność w ustalaniu czasu spotkania ze studentem

wysoka frekwencja studentów, łatwa dokumentacja i archiwizacja prac

możliwość ich przeprowadzenia w razie fizycznej absencji studenta

Sprawne zaliczanie, w dowolnym czasie

j.w.

Zaliczenia cząstkowe realizowane w systemie zdalnym mogą być różnorodne, realizowane w dogodnym dla studenta czasie, łatwo też się je ocenia i łatwo dostęp do prac przez nauczyciela

Bardzo szybkie przeprowadzanie zaliczeń i uzyskanie przez studenta informacji o ocenie zaliczenia.
jak wyżej

Wygodnie jest prowadzić testy faktograficzne w Testportalu.

- rewelacyjne zalety pracy w formularzach forms bez konieczności posiadania dostępu do sal komputerowych - elastyczność godzin zaliczeń - ogromna paleta narzędzi umożliwiających realizację efektów uczenia się nastawionych na praktyczne umiejętności studenta

Możliwość przygotowania testów oraz prowadzenia rozmów online.

- każdemu studentowi można poświęcić więcej czasu podczas zaliczenia

Możliwość dopasowania zaliczeń do potrzeb studentów i wykładowców.

Nie prowadziłam, nie mogę się wypowiedzieć

Czy ma P. jakieś uwagi, które chciał/a/by P. dodać na koniec?

Wszystkie sylabusy powinny być dostępne w USOS co najmniej tydzień przed rozpoczęciem zajęć. Student musi mieć możliwość wyboru zajęć/prowadzącego na podstawie aktualnego sylabusu i profilu pracownika. Ankiety oceniające zajęcia są obecnie dobrowolne, co powoduje, że czasami jedynie 20% uczestniczących je ocenia. Konieczność ich wypełnienia powinna być związana np. z późniejszą możliwością zobaczenia ocen w USOS (przez studenta). Więcej dopingu do zwiększonej aktywności studentów (np. większe wsparcie dla kół naukowych, nagrody za prace licencjackie i magisterskie), a także nacisk na integracje środowiska studenckiego (obozy).

Uważam, że powrót do pracy stacjonarnej jest konieczność dla utrzymania jakości kształcenia na uniwersytecie, a także podtrzymywania elementarnych wartości uniwersyteckich, formacji uniwersyteckiej, kultury uniwersyteckiej, swobodnej i płynnej wymiany myśli - tak na zajęciach, jak i poza nimi. Nie do przecenienia jest przebywanie (fizyczne) w społecznym środowisku studentów i akademików. Wyprowadzenie studentów z przestrzeni realnej (do zdalnej) kładzie także w długofalowym wymiarze, niebezpieczny grunt pod obumieranie miasta, zmniejszeni liczby młodych ludzi w mieście, co przekłada się nie tylko na kwestie gospodarcze, ale także na korzystanie z różnorodnych instytucji kultury - także składających się na formację uniwersytecką.

uważam, że zajęcia po 1 X 2021 r. powinny mieć charakter hybrydowy, co zdecydowanie wpłynie na ich wyższą efektywność

ZDECYDOWANIE WARTO PODTRZYMAĆ MOŻLIWOŚĆ CZĄSTKOWEJ PRACY ZDALNEJ PO ZAKOŃCZENIU PANDEMII Przykład: biorę udział w zajęciach sportowych organizowanych przez UAM - ćwiczę 2 razy w tygodniu przez Teams. Jeśli takiej możliwości nie będzie odbije się to negatywnie na kondycji, gdyż aby dojechać na zajęcia w sali potrzebuję 1,5 godziny w jedną stronę, na co czasu brak

Nauczanie zdalne powinno być tylko zastępczym sposobem prowadzenia zajęć w czasach pandemii, a wykorzystanie techniki nauczania zdalnego mogą znaleźć zastosowanie w prowadzeniu przedmiotów międzynarodowych.

MAm nadzieję, że następny semestr będzie już realizowany w tradycyjnej formie

Efektywność pracy stacjonarnej jest znacznie większa, niż pracy w trybie zdalnym. Ćwiczenia/warsztaty powinny być prowadzone w trybie stacjonarnym, podobnie jak egzaminy i zaliczenia.

Kształcenie online powinno pozostać istotną częścią składową naszej pracy, szczególnie w przypadku seminariów licencjackich i magisterskich. Daje też możliwość prowadzenia zajęć podczas wyjazdów na kwereudy czy konferencje

Z ulgą przyjmuję wiadomość o powrocie do nauki w trybie tradycyjnym.

Wydaje się, że nauczanie w formie hybrydowej powinno pozostać.

Uważam, że kształcenie zdalne było świetnym rozwiązaniem w czasach ograniczeń pandemicznych, natomiast wdrażanie tego systemu w normalnych warunkach, znacznie obniży jakość kształcenia na uniwersytecie. Poza tym zdrowie psychiczne wykładowców też należałoby wziąć pod uwagę. Praca naukowa wiąże się z ogromną liczbą godzin spędzonych przed ekranem, gdy do tego doda się jeszcze zajęcia online, czyli kolejne godziny przed ekranem, wówczas efektywność znacząco spadnie. (ta uwaga wypływa z własnego doświadczenia)

Nauczanie zdalne wymusiło na mnie zakup sprzętu do domu. Oczywiście za prywatne pieniądze. Zdecydowanie powinniśmy dostać dodatek na sprzęt. Również dodatek za pracę w trudnych warunkach. Choćby po to, aby mieć się za co leczyć (okulista, kłopoty z kręgosłupem od siedzenia przed komputerem).

Pomimo wszystkich zalet nauczania zdalnego, tęsknię za tradycyjną formą nauczania

Zachodzę w głowę jak to możliwe by w budynku Wydziału Historii UAM nie było ogólnodostępnego wi-fi? System który jest obecnie bardzo utrudnia korzystanie z internetu. Wszyscy goście zagraniczni dziwią się że nie mogą skorzystać z wi-fi. Jeszcze mam jedną uwagę - otóż przestrzeń na Morasku między wydziałami. Całkowicie nie integruje środowiska! Jesteśmy jak jakieś atomy porzucane każdy w swoim podwórku. Tak nie powinno być. Powinny być ławki, ścieżki, coś co łączy studentów z jednego wydziału ze studentami z innych wydziałów. Jesteśmy wspólnotą - niech te puste martwe przestrzenie nie straszą, tylko w jakiś sposób łączą :-)
